

direktivet. Oplysningerne bedes så vidt muligt givet i skematisk form med angivelse af eventuelle forskelle i de respektive landes gennemførelse af den foreslåede direktivændring.

*Svar:*

Der foreligger oplysninger om sådanne initiativer fra Frankrig, England og Vesttyskland. Om indholdet af disse initiativer kan miljøstyrelsen oplyse følgende:

*Frankrigs* lov om kontrol med kemiske produkter, som vedtoges i 1977, er ikke en følge af forslaget om 6. ændring af 1967-direktivet, men var den direkte anledning til, at forslaget om 6. ændring af 1967-direktivet blev udarbejdet.

Karakteristiske træk af den franske lov er gengivet i besvarelsen af spørgsmål 24.

*England* udsendte i 1977 til diskussion et oplæg vedrørende anmeldelse af nye stoffer som grundlag for udarbejdelse af en lovregel, som formentlig vil blive knyttet til »Lov om sundhed og sikkerhed under arbejde« (1974).

Forslaget følger anmeldelsesreglerne og de grundlæggende undersøgelseskrav i forslaget om 6. ændring af 1967-direktivet.

Anmeldelse forudsættes at finde sted 30 dage før markedsføring.

Det foreslås imidlertid, at der indføres en generel vægtgrænse for anmeldelse: 1 t pr. år pr. producent eller importør, således at stoffer under denne vægtgrænse ikke skal anmeldes, men at også eksisterende stoffer, der nu produceres eller importeres i mængder på under 1 t pr. år, skal anmeldes, dersom vægtgrænsen overskrides.

*Vesttyskland* har i 1978 gennem OECD udsendt en beskrivelse af grundtrækkene i en kommende forbundslov om kemikalier.

Lovens sigte er beskyttelse af sundheden, i og uden for arbejdsmiljøet, samt beskyttelse af det ydre miljø.

Loven vil hovedsagelig indeholde bestemmelser om undersøgelse og anmeldelse af nye stoffer og herudover rammebestemmelser om undersøgelse af eksisterende stoffer, som mistænkes for langsigtede skadevirkninger, om laboratoriekvalitet, om mærkning, om restriktioner.

»Nye stoffer« vil blive defineret ved hjælp af en skæringsdato og med støtte af en stoffliste.

Anmeldelsesbestemmelser og grundlæggende undersøgelseskrav følger stort set forslaget om 6. ændring af 1967-direktivet. Lovskitsen forudsætter anmeldelse »forud for markedsføring«, uden at spørgsmålet om anmeldelsesfrist er nærmere omtalt. Undersøgelse af stoffers miljøvirkninger vil kun blive forlangt, hvis stofferne i ret betydelige mængder kommer i kontakt med miljøet.

Man har ikke kendskab til, om der i de øvrige medlemslande er taget lovgivningsinitiativer og i givet fald, på hvilket stadium de befinder sig.

*Spørgsmål 27:*

*ad ministerens besvarelse af spørgsmål 26:*

Hvorledes stiller ministeren sig til at gennemføre en tilsvarende definition af »nye stoffer« som påtænkt af Vesttyskland med samme skæringsdato og med en stoffliste, hvis udarbejdelse i praksis kunne ske på grundlag af den tyske liste?

*Svar:*

Miljøstyrelsen har over for mig oplyst, at Vesttysklands planer med hensyn til en stoffliste ikke på nuværende tidspunkt er konkretiseret. Vesttyskland har under forhandlingerne om 6. ændring af 1967-direktivet støttet tanken om udarbejdelse af en EF-stoffliste.

Da jeg i øvrigt ikke finder, at det vil være hensigtsmæssigt at lade lovforslagets ikrafttræden afhænge af udarbejdelse af en stoffliste, jfr. besvarelsen af spørgsmål 26 (opr. nr. Ikke optrykt), finder jeg ikke anledning til at foreslå en ændring i lovforslagets definition af »nye stoffer«.

*Spørgsmål 28:*

Det bedes oplyst, om ministeren vil finde det hensigtsmæssigt at gennemføre en ændring af den i lovforslaget anvendte terminologi og de foreslåede definitioner, således at der i denne henseende kommer overensstemmelse mellem lovforslaget og EF's direktiv af 27. juni 1967.

*Svar:*

Hvor EF-direktivet anvender betegnelserne »stoffer« og »præparater«, anvender lovforslaget betegnelserne »kemiske stoffer« og »kemiske produkter«.

Lovforslagets definitioner er valgt, så de er i overensstemmelse med EF-direktivets. Dog