

skal foretage undersøgelserne samt efter hvilke metoder de skal foretages; eller offentliggøre begrundelsen for at undersøgelser ikke vil blive forlangt foretaget.

EPA har i oktober 1978 bekendtgjort, at man ikke har kunnet udarbejde de krævede bekendtgørelsesudkast, da man hverken har kunnet færdiggøre gennemgangen af stofferne i den første anbefaling eller de nødvendige retningslinier for de undersøgelser, der vil blive forlangt. EPA har dog tilkendegivet, at en foreløbig vurdering tyder på, at ITTC's vurdering vil blive fulgt.

En stor del af de nævnte stoffer er allerede eller vil i nær fremtid blive optaget på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 348 af 16. juni 1977 om klassificering, emballering og mærkning af farlige stoffer. Acrylamid, epichlorhydrin, nitrobenzen, cresoler og visse acrylphosphater er klassificeret som gifte og dermed pålagt visse udleveringsbegrænsninger. En tilsvarende regulering i form af mærkningskrav er ikke iværksat i De forenede Stater.

Det kan herudover oplyses, at miljøstyrelsen følger EPA's arbejde og uafhængigt af dette selv har iværksat en gennemgang af det foreliggende materiale vedrørende alkylepoxider og glycidolderivater. Såfremt dette arbejde, der kan intensiveres, når de i forslaget anførte ressourcer stilles til rådighed, viser, at der er behov for yderligere indgreb, vil der blive taget de fornødne initiativer.

Der vides kun lidt om omfanget af det danske forbrug af de nævnte stoffer, men det må antages, at de også her i landet anvendes i store mængder. Det kan således ud fra Danmarks Statistiks oplysninger vedrørende 1977 anslås, at det årlige forbrug af epoxyforbindelser er ca. 2000 t. Af andre forbindelser kan nævnes: toluen 6000 t, xylener 10.000 t, dichlormethan 1000 t, cresoler 2000 t, phtalater 4000 t og acrylphosphater 400 t. Heri er ikke medtaget bidraget fra forbruget af motorbenzin, der kan indeholde 10-20 pct. toluen og xylen, og terpentin, som typisk indeholder 1-2 pct. xylen.

#### Spørgsmål 6:

##### Ad § 43.

Hvilke retningslinier vil man lægge til grund for krav om, at et stof skal undersøges på et statsligt eller godkendt laboratorium? Har man tidligere haft en praksis, f. eks. i forbindelse med giftloven, for at kræve un-

dersøgelser foretaget på et anerkendt laboratorium? Efter hvilke retningslinier skal virksomheder betale afgift for undersøgelse af deres stoffer? Skal de betale omkostningerne fuldt ud? Hvilken praksis har man haft med afgifter for undersøgelser på statslige laboratorier?

##### Svar:

I det omfang de mere komplicerede undersøgelser af kemiske stoffer og produkter, eksempelvis undersøgelser af toksikologiske og miljømæssige forhold, foretages her i landet, er det meningen på længere sigt alene at acceptere undersøgelser, udført på statslige laboratorier eller på private laboratorier, der er autoriseret i medfør af det i bemærkningerne til § 43 nævnte autorisationssystem. Som følge af dette system, hvorved et privat laboratoriums faglige standard og administrative producenter officielt anerkendes, vil der ikke blive sondret mellem de to typer laboratorier. Mens giftloven ikke fordrer undersøgelser foretaget af producenten eller importøren, kræver bekæmpelsesmiddeloven, at der i forbindelse med en ansøgning om godkendelse af et bekæmpelsesmiddel forelægges et toksikologisk undersøgelsesmateriale. Dette materiale er i hovedsagen produceret i udlandet, og praksis i disse sager har været – og vil fortsat være – kun at acceptere materiale fra laboratorier, hvis faglige standard er almindeligt anerkendt.

Der er på indeværende tidspunkt ikke taget stilling til, efter hvilke retningslinier en producent eller en importør skal betale for undersøgelser, som kræves udført på et statsligt laboratorium her i landet. Udgangspunktet må være, at producenten og importøren skal betale de med undersøgelsen forbundne udgifter fuldt ud, hvilket er i overensstemmelse med f. eks. kemikaliekontrollens hidtidige praksis.

#### Spørgsmål 7:

Ad besvarelsen af spm. 64 (Opr. nr. Ikke optrykt):

Hvordan kunne en anmeldelsesordning, som sikrede en undersøgelse af produkters kombinationseffekter, udformes?

Kan der gives eksempler på kendte eller mulige kombinationseffekter, som det ville være ønskeligt at få undersøgt i forbindelse med en anmeldelsesordning?