

pct. af medicinindustriens samlede forskning i dag medgår til »registreringsforskningen«, som jo er uproduktiv, fordi den ikke frembringer nye lægemidler, og af tvivlsom sikkerhedsmæssig værdi, fordi den alligevel ikke kan forøge en sikkerhed, der måske allerede er af størrelsesordenen 99 pct., med mere end en brøkdelt af en promille. Derfor er der i flere lande overvejelser i gang om at erstatte øgede krav til registreringsforskningen med en mere systematisk overvågning af nye lægemidler i årene efter, de er kommet på markedet.

På grundlag af erfaringerne i medicinindustrien vil registreringsforskningen i forbindelse med nye kemikalier om 10–15 år meget vel kunne betyde en ekstra udgift for dansk industri på ca. 33 pct. af dens egentlige forskningsudgifter eller omkring 400 mill. kr. om året regnet i 1979-priser. Det er, hvad man kan have grund til at frygte, hvis kemikalierne nu skal underkastes en registreringsprocedure baseret på krav, der kan opstilles arbitrært af myndighederne under massemediernes pression.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling, men har stillet og tiltrådt ændringsforslagene nr. 1, 2, 4, 7, 10, 11 og 19.

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling, men har stillet og tiltrådt de under nr. 1, 2, 4, 7, 10, 11, 12, 13 og 19 stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet tiltrådtte ændringsforslag nr. 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17 og 18. Mindretallet har den opfattelse, at lovforslaget, som det foreligger, medfører forbedringer i forhold til den gældende ordning. Da lovforslaget desværre indeholder en række mangler og direkte tilbageskridt, har mindretallet tilsluttet sig en række ændringsforslag med bemærkninger, som er fremsat af venstresocialisternes medlem af udvalget. Såfremt disse forslag vedtages, vil det gøre lovforslaget til en langt bedre lov, end det vil være tilfældet uden ændringsforslagenes vedtagelse.

Mindretallet frygter, at vedtagelsen af regeringsforslaget vil medføre en harmonisering på lovområdet med EF på en sådan måde, at det ikke vil være muligt for Danmark på et senere tidspunkt at få gennemført forbedringer på grund af modstand hos de øvrige EF-lande. Vi kan ikke have tillid til, at et land som Italien, hvor Seveso-ulykken kunne finde sted, vil være villig til på et senere tidspunkt at stramme reglerne. Mindretallet kan ikke acceptere, at hensyn til fjernelse af tekniske handelshindringer skal gå forud for hensyntagen til mennesker og miljø.

Et *femte mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) kan tilslutte sig form og indhold i forslaget med de af ministeren, det konservative folkepartis medlem af udvalget og centrum-demokraternes medlem af udvalget stillede ændringsforslag nr. 1, 2, 4, 7, 10, 11, 12, 13 og 19. Men da forslaget må ses i sammenhæng med de øvrige EF-landes lovgivning på området, finder mindretallet det u hensigtsmæssigt, at vi her i Danmark gennemfører nærværende forslag på nuværende tidspunkt. Det rigtige måtte efter mindretallets mening være, at ministeren forhandlede i EF med udgangspunkt i forslaget, som det nu fremtræder efter behandling i udvalget. Efter forhandlingerne i EF vil der givet være brug for nye ændringer i forslaget, som da ville kunne indføjes inden lovforslagets vedtagelse ved 3. behandling.

Endelig er der jo også den risiko, at nærværende lovforslag overhovedet ikke kan anvendes efter EF-forhandlinger om den ensartede lovgivning på området.

Mindretallet finder altså lovforslaget, men ikke tidspunktet for dets vedtagelse, rigtigt. Vil regeringen lade forslaget afvente et forhåbentlig positivt forhandlingsresultat af EF-Kommissionens direktivforslag, vil mindretallet stemme for lovforslaget ved 3. behandling, men på nuværende tidspunkt kan mindretallet ikke stemme for lovforslagets vedtagelse.

Et *sjette mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling.

Et *syvende mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til