

Et flertal (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets, Danmarks retsforbunds og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) har endvidere mærket sig, at ministeren er indstillet på i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen efter § 13, stk. 3, om anmeldelsens indhold og form særligt at være opmærksom på, at danske producenter ikke automatisk bliver stillet over for sådanne krav om videregående undersøgelser, at det vil indebære en væsentlig svækkelse i forhold til konkurrenter i andre EF-lande, der ikke stilles over for krav om anmeldelse. Et mindretal inden for flertallet (det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) har dog ikke fundet ministerens tilsagn tilstrækkelig vidtgående og har derfor stillet ændringsforslag nr. 7.

Miljøministeren har påpeget lovens sammenhæng med EF-Kommissionens forslag til direktiv om 6. ændring af 1967-direktivet om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om klassificering, emballering og mærkning af farlige stoffer og har således givet tilsagn om at forelægge udvalget et forslag om, hvilke administrative og økonomiske konsekvenser det må indebære, hvis opbygningen af det nævnte anmeldelsessystem i EF imod forventning ikke skulle blive vedtaget inden lovens ikrafttrædelsesdato. Et flertal (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) har forstået, at de nævnte administrative og økonomiske konsekvenser omfatter såvel konsekvenserne for det offentlige som for erhvervslivet.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag nr. 1, 4, 10, 11 og 19.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) kan ikke støtte et forslag til lov om kemiske stoffer og produkter på nuværende tidspunkt og indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet tager afstand fra den besynderlige situation, den danske befolkning og dansk erhvervsliv bliver bragt i. Miljøministeren får mindst 36 bemyndigelser, såfremt dette lovforslag bliver vedtaget. Samtidig for-

handles der i EF om EF-Kommissionens forslag til direktiv om 6. ændring af 1967-direktivet om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om klassificering, emballering og mærkning af farlige stoffer.

Det vil sige, at det danske folketings kan komme i den situation, at det vedtager et anmeldelsessystem af kemiske stoffer og produkter og et to-cifret antal bemyndigelser til miljøministeren, hvorefter EF-Kommissionens forslag til direktiv om 6. ændring af 1967-direktivet bliver vedtaget med den sandsynlige konsekvens, at det af det danske folketings vedtagne lovforslag bliver ændret på en række punkter.

Dette er en uanstændig fremgangsmåde over for befolkningen, og da man har vedtaget forslag om klassificering, emballering og mærkning af farlige stoffer, står der kun tilbage at blive enige om et anmeldelsessystem, der stiller alle EF-lande ens i forhold til brug af nye kemiske stoffer.

Problemet er af international karakter og kan derfor kun løses i samarbejde med så mange lande som muligt, hvis det overhovedet skal have nogen effekt. Det er derfor klart, at SV-regeringen ikke løser nogen problemer ved at få lovforslaget vedtaget, uden at det kan sættes i sammenhæng med EF-direktivet.

Når man tager i betragtning, at arbejdsministeren i forbindelse med arbejdsmiljøloven sagde: »... at arbejdsmiljøloven skulle bruges til at indføre ØD i Danmark«, må det være tilsvarende motiver, miljøministeren har for at gennemføre dette lovforslag. Miljøministeren kan ved at henvise til, at det danske folketings har vedtaget dette lovforslag, forhindre, at EF-Kommissionens forslag til direktiv om 6. ændring af 1967-direktivet bliver vedtaget. Dette er den eneste forklaring på SV-regeringens hastværk for at få gennemført dette lovforslag.

Konsekvenserne af Danmarks enegang på dette område vil være, at vi nedlægger den kemiske industri her i landet. At vi forhindrer, at nye kemiske stoffer og produkter vil komme på det danske marked. At en række anvendte stoffer vil blive trukket væk fra det danske marked. Så tåbeligt opfører end ikke tilbagestående socialistiske lande sig, og Danmark vil teknologisk hurtigt nærme sig u-landsstadiet. Dette falder i god tråd med nulvæksttilhængernes og »tilbage-til-natu-