

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) må på det kraftigste advare imod den foreslåede fjernelse af faget latin.

Fagets kulturelle, sproglige og historiske værdi samt dets karakter af valgfrit fag gør denne fjernelse helt uforståelig, således som det også til fulde og gentagne gange er påpeget af forskellige lærerkredse. Mindretallet er af den opfattelse, at en styrkelse af faget historie er hårdt tiltrængt, men dels burde denne styrkelse ske først og fremmest på de lavere klassetrin gennem øget timetal og opsplitning af faget orientering til de tre grundfag, dels er det altafgørende for mindretallet, at hovedretningslinjer for fagets indhold fastlægges centralt. Den særdeles vage formålsparagraf for faget er ingen garanti for dets indhold, således som det klart er påvist af »Aktiv Skolepolitik« i en undersøgelse. Mindretallet kan tilslutte sig en styrkelse af faget idræt.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) tilslutter sig, at fagene historie og idræt i folkeskolen bliver styrket. Men mindretallet vender sig kraftigt imod, at man vil fjerne faget latin som en valgmulighed på 9. klassetrin.

Mindretallet finder, at det er et overgreb på folkeskolen og et brud på frihedstraditionerne i dansk skolelovgivning, når man nu vil fjerne elevernes frie valgmuligheder.

Forligspartierne bag skoleloven synes tolt at overse manglende opbakning i befolkningen til at likvidere latin som valgfag i folkeskolen samt planerne om, at prøven i dansk ved folkeskolens afgangsprøve skal gøres lettere.

På denne baggrund indstiller mindretallet lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) har sympati for dele af lovforslaget. Det gælder ubetinget styrkelsen af faget idræt på 4. og 5. klassetrin. Det ville være ønskeligt, om faget sikredes mindst 3 timer om ugen på alle klassetrin. Mindretallet kan også støtte, at latin afskaffes som tilbudsfag på 9. klassetrin, bl. a. ud fra en opfattelse af, at fagrækken er alt for lang, og at det er ønskeligt med reelle valgmuligheder,

hvilket kravet om latin som adgangsbetingelse til det sproglige gymnasium har været med til at gøre noget illusorisk (tillige med tysk som betingelse for alle gymnasieretninger). Derimod er de 2 + 2 timer obligatorisk historie på 8. og 9. klassetrin mere problematisk. Og helt uacceptabelt er det, at den samlede løsning »finansieres« ved, at det samlede ugentlige timetal til tilbudsfag og valgfag skæres ned fra 8 til 6 timer. Som led i den løsning, som forligspartierne på forhånd har lagt sig fast på, betyder fjernelsen af latin således ikke, at de reelle valgmuligheder bliver styrket, tværtimod. På trods af sympati for dele af lovforslaget må mindretallet herefter indstille det til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ad II. Forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, socialistisk folkepartis, kristeligt folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) kan heller ikke acceptere den slækkelse af optagelsesbetingelserne til gymnasiets sproglige linje, som dette lovforslag indebærer. Det betyder, at der også vil ske en niveausænkning af gymnasiets undervisning, og følgerne af denne for såvel gymnasiet som for efterfølgende videregående uddannelser synes uoverskuelige.

På denne baggrund indstiller mindretallet lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) ønsker fortsat, at det skal være en betingelse for at blive optaget i 1. gymnasieklasse på en sproglig linje, at eleven med tilfredsstillende resultat har aflagt folkeskolens afgangsprøve i latin.

Mindretallet indstiller således lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) ønsker at udtale, at gennemførelse af en lempelse af adgangen til det sproglige gymnasium i sig selv ville være nok til, at mindretallet måtte afvise lovforslaget. Problemerne i forbindelse med den eksplorative tilgang til gymnasiet er allerede tydelige og efter mindretallets mening i højeste grad selvforskyldt.