

Bilag til bet. o. f.t.l. vedr. kollektive overenskomster m.m.

udvidelse fra 75 til 90 pct. ville derudover bevirke en merudgift på  $\frac{1}{3}$  af ovennævnte beløb, ca. 400 mill. kr. pr. år.

af de forudsætninger, der har været lagt til grund ved indgåelsen af overenskomsten.

Ændringer i overenskomsten må iøvrigt holdes inden for de i loven angivne rammer.

#### Spørgsmål 47:

Vil ministeren give mulighed for oprettelse af flere paritetiske nævn, således at de enkelte organisations- og aftaleområder kan forhandle puljefordeling?).

#### Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 1 og det deri omtalte ændringsforslag, der snart vil blive fremsendt til udvalget.

Under hensyn til det offentlige arbejdsmarkeds struktur og lønsystemernes opbygning vil det være en afgørende forudsætning for sigtet med fordelingen af den i lovforslagets § 5 omhandlede beløvsramme, at der ikke oprettes flere paritetiske nævn for de enkelte overenskomst- og aftaleområder end de 3, der er foreslået i ovennævnte ændringsforslag.

#### Spørgsmål 47 a:

Er lovforslaget til hinder for, at der i overenskomstperioden indføres jobvurdering for f. eks. bybuschauffører?

#### Svar:

Lovforslaget vil ikke være til hinder for, at der indføres jobvurdering, men det bemærkes, at eventuelle økonomiske konsekvenser heraf må holdes i overensstemmelse med de i lovforslaget angivne økonomiske rammer.

#### Spørgsmål 48: (besvaret af arbejdsministeren)

Kan det bekræftes, at de problemer, der rejses af Dansk Socialrådgiverforening, stadig vil være uløste, da der er tale om en forlængelseslov?

#### Svar:

Arbejdsministeriet er ikke på grundlag af de foreliggende oplysninger i stand til at tage stilling til den konkrete sag. Generelt skal man imidlertid udtale, at det er de gældende kollektive overenskomster i deres helhed, der forlænges. Fortolkningen af overenskomster må foretages ad fagretlig vej, og der vil herved tillige kunne tages stilling til betydningen

*Ad besvarelsen af spørgsmål 17 sammenholdt med henvendelsen fra Akademikernes Centralorganisation:*

#### Spørgsmål 49:

Ministerens bemærkninger udbedes til forskellene mellem de 2 i ovennævnte bilag givne opstillinger.

#### Svar:

Når beregningerne i de 2 ovennævnte bilag fører til forskellige resultater, skyldes det forskelle i forudsætningerne. De væsentligste forskelle er følgende:

1. Der ses i L 196 – bil. 17 (AC-opstilling) bort fra de  $1\frac{1}{4}$  pct., der i henhold til forslagens § 5 afsættes til anvendelse i den offentlige sektor.

2. Stigningerne i L 196 – bil. 17 beregnes fra 1. april 1979 til 1. april 1981. Dvs. den relativt høje taktreguleringsstigning pr. 1. april 1979 medregnes ikke, medens den relativt lave pct. pr. 1. april 1981 medregnes.

Beregningerne foretages pr. 1. april, medens svaret på spørgsmål 17 indeholder en stigningsberegning fra overenskomstår til overenskomstår.

3. I L 196 – bilag 17 benyttes 1,17 pct. som taktreguleringsprocent pr. 1. oktober 1979 mod 1,50 pct. i svaret på spørgsmål 17.

4. I L 196 – bil. 17 antages forbrugerpriserne at stige med 13,53 pct. fra januar 1979 til januar 1981, medens forudsætningerne for svaret på spørgsmål 17 er en stigning fra overenskomstår 1978/79 til overenskomstår 1980/81 på 11,03 pct.

ACs afvigende valg af forudsætninger bevirker for så vidt angår punkt 1-3 en lavere stigning i lønnen, medens punkt 4 bevirker en lavere reallønsstigning.

#### Spørgsmål 50:

Ministeren bedes oplyse, hvorledes finanslovene og betalingsbalancen i 1980 og 1981 forventes påvirket som følge af den af ferieforlængelsen forårsagede merbeskæftigelse i den offentlige sektor.