

Udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og denne svar herpå¹⁾.

Spørgsmål 1:

Hvad er den nærmere baggrund for og tanke med, at det i bemærkningerne til lovforslagets § 8 er anført, at eventuelle økonomiske konsekvenser af ændringer i de i øvrigt forlængede overenskomster med henblik på tilpasning til arbejdsmiljøloven ikke skal holdes inden for lovforslagets rammer?

Svar:

Bestemmelsen i § 8 er nødvendig, fordi der som følge af gennemførelsen af arbejdsmiljøloven kan blive tale om at foretage tilpasninger i overenskomsterne både i det tilfælde, hvor arbejdsmiljølovens regler gennemføres i fuldt omfang, og i de tilfælde, hvor der ved særlig bekendtgørelse eventuelt måtte blive tale om modifikationer i lovens regler på det pågældende område.

Da overenskomsterne er forlænget uændret, ville man være afskåret fra at foretage sådanne tilpasninger i forlængelsesperioden, og arbejdsministeriet har fundet, at dette ville være urimeligt, hvis parterne var enige om, hvilke tilpasninger der var nødvendige. Her til kommer, at der i tilknytning til en sådan tilpasning af arbejdstidsregler m. v. vil kunne opstå økonomiske spørgsmål, og i så fald ville det ikke være rimeligt, at løsningen af disse skulle ske under de økonomiske rammer i loven. Det skal dog fremhæves, at gennemførelsen af arbejdsmiljølovens regler naturligvis ikke er en omstændighed, der kan anføres til støtte for krav om lønforhøjelser. Derimod kunne man forestille sig, at der f. eks. kunne være et behov for en økonomisk overgangsordning i visse tilfælde.

Spørgsmål 2:

Hvor længe mener arbejdsministeren at forhandlingerne efter § 8 om tilpasning af overenskomstbestemmelser til arbejdsmiljøloven kan foregå?

Svar:

Efter arbejdsmiljøloven er der hjemmel til for fag og faglige områder eller særlige arbejdsformer at give særregler om såvel den daglige hvileperiode som det ugentlige fridøgn, hvor forholdene gør det nødvendigt, ligesom der er mulighed for at give dispensationer, hvor særlige arbejdsformer gør en fravigelse nødvendig.

Der er under arbejdsmiljørådet, hvorigenem arbejdsmarkedets parter har medindflydelse på regeldannelse efter arbejdsmiljøloven, nedsat et udvalg, som arbejder med forslag til en hovedbekendtgørelse om daglig hviletid og ugentligt fridøgn. Bekendtgørelsesudkastet skal bl. a. indeholde principielle retningslinjer for udstedelse af særregler, herunder om vilkårene for, at reglerne kan fraviges ved aftale. Udvalget skal i forbindelse med regelarbejdet stille forslag vedrørende forskellige principielle fortolkningsspørgsmål, der er opstået omkring reglerne om daglig hvileperiode og ugentligt fridøgn. Indtil bekendtgørelsen foreligger, har direktoratet for arbejdstilsynet fundet, at der ikke bør gives varige dispensationer, men direktoratet har givet en lang række midlertidige dispensationer i medfør af §§ 52 og 54.

Det er af direktoratet for arbejdstilsynet, der leder udvalgsarbejdet, oplyst, at man stiller mod at have udkast til bekendtgørelse klar i løbet af forsommeren. Derefter skal udkastet behandles i arbejdsmiljørådets plenum og godkendes af arbejdsministeren.

En endelig bekendtgørelse kan derfor efter direktoratets skøn næppe foreligge til ikrafttræden før 1. september 1979.

I forbindelse hermed vil direktoratet tage stilling til behovet for varige dispensationer i medfør af §§ 52 og 54.

Imidlertid vil afklaring af en lang række principielle spørgsmål være indgående drøftet mellem arbejdsmarkedets parter i udvalget og vil derfor kunne indgå i forhandlin-

¹⁾ Det bemærkes, at spørgsmål 18 og 20-30 er besvaret af økonomiministeren.