

## Bemærkninger

## Til nr. 1

Da det ikke kan være hensigten, at puljebeløbet skal tildeles både tidlønnede og akkordlønnede, nedsættes beløbet med 75 mill. kr. ud fra den betragtning, at der er tale om 3/4 pct. af lønsummen, som for de tidlønnede andrager ca. 20 mia kr.

## Til nr. 2

Formålet med ændringsforslaget er at forhindre lønglidning i det første overenskomstår. Bestemmelsen vil navnlig få betydning for minimallønsområdet, hvor den i praksis vil medføre, at kutymer og løfteparagraffer suspenderes i det første overenskomstår.

## Til nr. 3

Mindretallet ønsker gennemført fuld taktregulering. Efter mindretallets opfattelse opnås dette på den bedste måde ved at fastsætte en dækningsgrad på 90 pct., samtidig med at de sidste 10 pct. anvendes til opretning af skævheder efter forhandlinger med organisationer. Mindretallet foreslår i konsekvens heraf, at taktreguleringens dækningsgrad hæves til 90 pct. Ændringsforslaget svarer til det af det radikale venstre under 1. behandlingen bebudede ændringsforslag, hvorfor det radikale venstre, der ikke er repræsenteret ved medlemmer i udvalget, har meddelt mindretallet, at dette parti kan stemme for det stillede ændringsforslag. Kristeligt folkeparti, der heller ikke er repræsenteret ved medlemmer i udvalget, har også meddelt mindretallet, at det kan stemme for det stillede ændringsforslag.

## Til nr. 5 og 6

Ændringsforslagene går ud på at give bedre tid til at træffe den endelige afgørelse med hensyn til fordelingen af de 225 mill. kr. for andet overenskomstår.

## Til nr. 7

Siden fremsættelsen af lovforslaget er der fra forskellig side peget på den selvstændige

værdi, det kan have, at der gennem årene er opbygget et forhandlingsapparat f. eks. for det kommunale område som helhed og inden for tjenestemandsområdet i staten, folkeskolen og folkekirken. Selv om det må fastholdes, at henlæggelse af fordelingen af de 1,75 pct., der er afsat til fordeling inden for den offentlige sektor, til ét nævn, fælles for hele sektoren, ville være mest hensigtsmæssigt, kan de anførte synspunkter tale for, at forhandlingerne vil kunne føres mere smidigt ved en opdeling i tre paritetiske nævn, nemlig et for det samlede kommunale område, et for tjenestemandsområdet i staten, folkeskolen og folkekirken og endelig et for den offentlige sektor i øvrigt.

Da en række overenskomster forhandles fælles for staten og kommunerne, vil det med den foreslåede opdeling være nødvendigt at tage stilling til, hvorvidt forhandlingerne på disse overenskomstområder mest hensigtsmæssigt kan foregå i to nævn, eller om de enkelte overenskomstområder bør forhandles samlet i et af de to nævn, der behandler forhold på overenskomstområdet. Finansministeren træffer nærmere bestemmelse herom efter udtalelse fra de parter, der repræsenteres i de to nævn.

Under hensyn til de i bemærkningerne til lovforslagets § 5 nærmere beskrevne meget stærke sammenhænge i den offentlige sektors lønstruktur er det forudsat, at der såvel inden for det offentlige lønorganer som inden for personaleorganisationerne finder en nøje samordning sted af forhandlingerne i de tre nævn. Det vil endvidere være nødvendigt, at der – som følge af behovet for samordning af blandt andet lønsatser og satser for ulempeydelse m. v. – inden de tre nævn afslutter deres arbejde, sker en afstemning af disses forhandlingsresultater, ligesom der til afgørelse af spørgsmål, om hvilke der i to eller alle tre nævn ikke kan opnås flertal, forudsættes udpeget den samme opmand.

Det tilføjes, at den foreslåede ændring af ordlyden i § 10 ikke har sigte på det i 2. afsnit i bemærkningerne til § 10 i lovforslaget anførte, og hvorefter reglerne om nævnsafgørelse fortrænger den særlige procedure for tjenestemænd.

## Til nr. 9