

vedtagelse og henviser i øvrigt til de af mindretallet under I. fremsatte bemærkninger.

*Ad IV. Forslag til lov om forlængelse af visse overenskomster inden for den offentlige sygesikring*

Et *flertal* (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet udtaler, at lovforslaget er et led i socialdemokratikvidationen af praktiserende læger som selvstændigt næringsdrivende, så de i stedet bliver offentligt ansatte.

Dette vil give ringere helbreds- og sundhedstjeneste for befolkningen. Noget sådant må ethvert socialt ansvarligt parti modsætte sig.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke ved gennemførelsen af lovforslaget. Mindretallet henviser i øvrigt til de af mindretallet under I. fremsatte bemærkninger.

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet henviser herom til de af mindretallet under I. fremsatte bemærkninger.

Et *femte mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og henviser i øvrigt til de af mindretallet under I. fremsatte bemærkninger.

Et *sjette mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og henviser i øvrigt til de af mindretallet under I. fremsatte bemærkninger.

*Ad V. Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension*

Et *flertal* (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

Hvis lovforslaget overhovedet har nogen mening, går denne ud på, at tidligere offentligt ansatte skal have deres forspring i skatteyderbetalte pensioner forøget med 2.596 kr. årligt. En sådan skærpelse af diskriminationen i pensionslovgivningen strider imod, hvad fremskridtspartiet kæmper for, nemlig ens skatteyderbetalt pension til alle, der har passeret pensionsalderen. Som fremskridtspartiet har detailpræciseret det flere gange, vil partiet naturligvis gennemføre rimelige overgangsregler for de pensionister, som tidligere har været offentligt ansatte. Overgangsreglerne er senest udmøntet præcist i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1906 til finansloven for 1979, jfr. FREMSKRIDT 1976-10, side 15-61.

2.596 kr.s-ordningen omfattes imidlertid ikke heraf, og derfor stemmer fremskridtspartiet imod lovforslaget.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke ved lovforslagets gennemførelse. Mindretallet henviser i øvrigt til de af mindretallet under I. fremsatte bemærkninger.

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller – efter at have læst den knudrede lovtæst om 27 gange – lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *femte mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og henviser i øvrigt til de af mindretallet under I. fremsatte bemærkninger.