

*Ad II. Forslag til lov
om ændring af ferieloven
(Forlængelse af ferie m. v.)*

Et *flertal* (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet er tilhænger af udvidet ferie. Hundredtusinder af danske oplever nogle af årets lykkeligste øjeblikke i ferieperioder. Teknologiens udvikling garanterer, at den fremtid ikke ligger så fjern, hvor antallet af årsarbejdstimer kan nedsættes betragteligt.

Men anno 1979 må vi bide i det sure æble. Konstant tåbelig adfærd i 19 år fra folketingsflertallene har skabt en kolossal gæld. Den skal først tilbagebetales og en reserve bygges op. Det sker kun ved, at vi alle sammen bestiller noget mere produktivt. Det gælder såvel de registreret arbejdsløse som dem, der har arbejde. Når man har soldet i en familie, kommer man ikke ud af lommesmærterne ved at holde mere fri. Præcis det samme gælder familien Danmark.

På grund af de gamle partiers fejl i de forløbne år varer det altså nogen tid endnu, før samfundet kan forbedre de nugældende ferievilkår. Når tiden dertil kommer, vil metoden nok være friere forhold for det enkelte menneske end den strambukseuniformeringslovregulering, som nu gælder. Der skal ingen kritik lyde mod den lovteknik, folketinget i årene op til 1938 valgte at slå ind på. Højest sandsynligt gavnede det enormt at få feriegodet hjulpet frem ved lovforsanstaltning i Stauningalderen.

Men nu er tiderne anderledes, og det er næppe kløgtigt blindt at vandre i fortidens fodspor.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og henviser i øvrigt til de af mindretallet under I. fremsatte bemærkninger.

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil nærmere redegø-

re for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *sjette mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*, idet mindretallet henviser til de af mindretallet under I. fremsatte bemærkninger.

*Ad III. Forslag til lov om
ændring af medhjælperloven
(Forlængelse af ferie)*

Et *flertal* (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og henviser herom til de af mindretallet under II. fremsatte bemærkninger.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og henviser i øvrigt til de af mindretallet under I. fremsatte bemærkninger.

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *sjette mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til