

»§ 4 a. Ved en forbrugeraftale forstås en aftale om køb af løsøre, hvor varen er sidste led i omsætningen og ikke erhvervet med henblik på videresalg eller som råvare i en produktion.«

Af et *mindretal* (Lilli Gyldenkilde (SF), Tove Jørgensen (DKP) og Alice Hedegaard (DR)):

2) Efter den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 72 indsættes som ny paragraf:

»§ 72 a. Er der af det offentlige fastsat forskrifter for udfærdigelse af regning, har køberen ikke pligt til at betale købesummen, før han har modtaget en regning, som opfylder forskrifterne.«

3) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 76 indsættes i *stk. 1* efter nr. 1 som nyt nummer:

»2) genstanden ikke kan anvendes uden væsentlig risiko for skade på person,«.

Nr. 2-4 bliver herefter nr. 3-5.

Af *mindretallet* under nr. 1:

4) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 76 udgår i *stk. 1, nr. 2*, »eller et tidligere salgsled«.

Af *mindretallet* under nr. 2:

5) Efter den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 77 indsættes som ny paragraf:

»§ 77 a. Såfremt en sælger ved indgåelse af aftalen om købet har undladt at anvende en i henhold til lovgivningen påbudt mærkning om genstandens brugbarhed og beskaffenhed, kan køberen hæve aftalen, medmindre det må antages, at undladelsen har været af uvæsentlig betydning for køberen.«

Af *mindretallet* under nr. 1:

6) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 78 udgår *stk. 2*.

Af *mindretallet* under nr. 2:

7) Den under nr. 4 foreslåede § 79 udgår.

Til § 2

8) I paragraffen indsættes som *stk. 2 og 3*:
»*Stk. 2*. Forslag om revision af loven fremsættes for folketinget i folketingsåret 1981-82.

Stk. 3. Forslag til revision af § 83 fremsættes for folketinget i folketingsåret 1979-80.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Mindretallet finder, at lovforslagets fastlæggelse af ordet »forbrugeraftale« i en række tilfælde medfører, at den svage part i en aftale bliver ladet i stikken, hyppigt mindre håndværkere og handlende. Mindretallet finder ikke, at ministerens udtalelser om at ville undersøge forholdene for disse grupper giver tilstrækkelig garanti. Mindretallet ønsker derfor dette sikret ved denne ændring.

Til nr. 2, 3, 5 og 8

Der henvises i det hele til Forbrugerrådets henvendelse, der er optrykt som bilag til betænkningen.

Til nr. 4

Mindretallet finder, at forslaget er for vidtgående, og at sælgeren kun bør kunne drages til ansvar for en urigtig oplysning fra et tidligere salgsled, hvis han selv har videregivet oplysningen eller burde have indset dens urigtighed.

Til nr. 6

Forslaget forekommer mindretallet at kunne føre til helt urimelige reklamationer med sigte på at opnå en forlængelse af betalingsfristen.

Mindretallet foreslår derfor, at bestemmelsen udgår.

Til nr. 7

Bestemmelsen indebærer en så væsentlig forringelse af køberens muligheder for at gøre mangelsbeføjelser gældende, at mindretallet finder, at bestemmelsen bør udgå af lovforslaget.