

Lovforslag nr. L 61. Betænkning afgivet af boligudvalget den 22. marts 1979

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder

[af Kirsten Jacobsen (FP) og Keld Andersen (KF) m. fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med boligministeren. Boligministeren har under samrådet med boligudvalget givet udtryk for, at den gældende lov må fortolkes således, at boligbyggeri, der er opført som almennyttigt byggeri, kun er undtaget fra ejerlejlighedslovens bestemmelser, så længe det tilhører et almennyttigt boligselskab.

Det er ministerens opfattelse, at der ikke – som af folketingets ombudsmand anført – er behov for en lovændring.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets og venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Mindretallet er enig med boligministeren i – som anført af denne i betænkningen – at den gældende lov må fortolkes således, at boligbyggeri, der er opført som almennyttigt byggeri, kun er undtaget fra ejerlejlighedslovens bestemmelser, så længe det tilhører et almennyttigt boligselskab.

Mindretallet er ikke enig med boligministeren i, at en lovændring ikke er påkrævet. Man er derimod enig med folketingets ombudsmand, som har udtalt, at en lovændring er påkrævet. Man ønsker derfor med sit lovforslag at fjerne enhver tvivl om fortolkningen af lovens § 10, stk. 2, nr. 2.

Mindretallet finder det uheldigt, at et flertal indstiller lovforslaget til forkastelse af politiske grunde samtidig med, at flertallet i betænkningen giver udtryk for, at forslagens

reelle indhold, nemlig at almennyttigt boligbyggeri kun er undtaget fra udstykning i ejerlejligheder, så længe det tilhører et almennyttigt selskab, fortsat skal være gældende, selv efter at dette lovforslag er nedstemt i folketinget.

Mindretallet finder det endvidere uforståeligt, at boligministeren kan hævde, at forskellen mellem at vedtage eller forkaste lovforslaget nærmest må betegnes som en »fornemmelssag«.

Et *andet mindretal* (Danmarks kommunistiske partis, Danmarks retsforbunds og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med den begrundelse, at man ikke ønsker nogen ændring af retstilstanden på dette område.

Et  *tredje mindretal* (centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Mindretallet er enig med boligministeren i dennes fortolkning, hvorefter § 10, stk. 2, nr. 2, må forstås således, at de omhandlede boligbyggerier kun er undtaget fra ejerlejlighedslovens bestemmelser, så længe de tilhører et almennyttigt boligselskab.

Der er imidlertid rejst tvivl om denne fortolknings rigtighed, og folketingets ombudsmand har på denne baggrund i sin redegørelse af 11. september 1978 herom bl. a. udtalt:

»Men jeg finder at burde udtale, at det efter min opfattelse må betragtes som utilfredsstillende – også set i forhold til boligministeriets udøvelse af den ovenfor omtalte responderende virksomhed vedrørende for-