

Lovforslag nr. L 151. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 9. marts 1979

Betænkning

over

Forslag til lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med arbejdsministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) finder lovforslaget så kvalitativt ringe, at det nærmer sig det overflødige. De eksisterende forhold på det danske arbejdsmarked med hensyn til lønmodtagernes tryghed ved virksomhedsoverdragelse m. v. vil ikke ændres, og loven vil som sådan efter mindretallets opfattelse medvirke til at skabe illusioner om, at der skabes øget tryghed for lønmodtagerne.

På denne baggrund kan mindretallet ikke støtte lovforslaget og vil ikke medvirke til en gennemførelse heraf.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vender sig imod dette EF-direktivbetingede, i det væsentlige overflødige lovforslag, som dog kan indebære, at retstilstanden på området bliver mere uoverskuelig her i landet. Mindretallet finder i øvrigt, at der er tale om et indgreb i anliggender, hvor parternes aftalefrihed bør respekteres.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling,

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) udtaler:

Lovforslaget ændrer ikke lønarbejdernes retsstilling på arbejdsmarkedet, idet de foreslåede ændringer i dag generelt set er gældende praksis.

Der er ligeledes så mange undtagelsesbestemmelser i lovforslaget, at indskrænkninger og rationaliseringer med fyringer til følge ikke ville volde det mindste problem for den nye arbejdsgiver. På det konkrete plan får lovforslaget næppe nogen praktisk betydning. Men i disse EF-tider må lovforslaget ses som et forsøg på at tillægge EF demokratiske hensigter.

Under henvisning hertil vil mindretallet undlade at stemme for lovforslaget ved 3. behandling. Såfremt de af Jørgen Jensen (DKP) stillede ændringsforslag skulle blive vedtaget ved 2. behandling, vil mindretallet dog på ny overveje sin stilling til lovforslaget.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Glistrup (FP) og Nauerby (FP)):

Til § 2

1) I *stk. 2* indsættes efter »praktiksted m. v.« ordene: », og erhververen erklærer sig indforstået med at videreføre sådanne eksisterende aftaler«.

Til § 3

2) I *stk. 2* indsættes efter »arbejdsgiveren« ordene: », medmindre arbejdsgiveren kan dokumentere, at ændringen i arbejdsvilkåre-