

*Spørgsmål 120:*

Ministeren siger i sit svar på spørgsmål 27, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at udbyde arbejdet i fri licitation på grund af karakteren af de påtænkte foranstaltninger.

Det bedes oplyst, hvad der gør arbejdet til noget af en særlig karakter, samt hvilke firmaer der skal udføre arbejdet efter regning, og hvilke kriterier de er udvalgt efter?

*Svar:*

Arbejdet med afhjælpning af de mest åbenbare mangler har karakter af istandsættelses- og ombygningsarbejder, der ikke lader sig beskrive så entydigt, at de egner sig til udbud i licitation.

Følgende firmaer, der tidligere har udført lignende opgaver i Christiania, ønskes antaget til de pågældende arbejder:

Murerfirma

Poul E. Hansen, Valby

Tømrer/snedkerfirma

Jul. Nielsen & Søn A/S, Valby,

VVS-firma

Andreasen & Henningsen Eftf., Søborg,

El-installatør

C. O. Olver, Frederiksberg.

*Spørgsmål 121:*

Ministeren oplyser i besvarelsen af spørgsmål 29, at foranstaltningerne udelukkende vedrører bygninger, som anvendes til beboelse. Skal det forstås således, at de ulovlige værtshuse vil blive lukket, hvis de ikke opfylder bestemmelserne vedrørende nødudgange, loftshøjde, toiletforhold, køkkenfaciliteter og brandsikringsbestemmelser, som jo gælder for værtshuse i det lovlige samfund. Spørgsmålet skal også ses i relation til ministerens besvarelse af spørgsmål 39, hvor der henvises til, at bygningerne istandsættes efter gældende love?

*Svar:*

Vedrørende forståelsen af besvarelsen af spørgsmål 29 kan ministeriet supplerende oplyse, at afhjælpningen af de mest åbenbare mangler ved bygninger og installationer i Christiania påtænkes gennemført med henblik på en fortsat midlertidig beboelse i området. Det er derfor, som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 29, kun hensigten at afhjælpe

sådanne mangler ved bygninger, der anvendes til beboelse.

*Spørgsmål 122:*

*Vedr. spørgsmål 36.* I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 36, bedes det oplyst, om svaret betyder, at ministeren er uenig med politidirektøren i København, der i et fortroligt bilag J.nr. 12-43/1975 har oplyst, at børnene i Christiania er særdeles aktive med hensyn til tyveri, eller skyldes den dårlige besvarelse, at ministeren ikke har kendskab til det pågældende bilag?

*Svar:*

Socialministeriet har oplyst:

»Som oplyst i svaret på spørgsmål 36 er børnemagt opløst, og der foreligger ingen oplysninger om, at børn fra Christiania i dag skulle være aktive med hensyn til tyveri.«

*Spørgsmål 123:*

*Vedr. spørgsmål 55.* Skal sidste punktum i ministerens besvarelse af spørgsmål 55 forstås således, at der ikke fremover vil blive ydet støtte til Christiania i form af sportspenget og brevuepenget, som oplyst i besvarelsen af spørgsmål 86. – Derudover bedes ministeren nærmere uddybe sin besvarelse vedrørende det sociale eksperiment. Af besvarelsen fremgår det, at det ikke på noget tidspunkt har været tanken at etablere et forsøg i videnskabelig forstand. Skal det forstås således, at tidligere socialminister Eva Gredals udtalelser til rapporten af 14. august 1973 ikke står til troende?

*Svar:*

Socialministeriet har oplyst:

»I den nævnte redegørelse af 14. august 1973 er udtrykket »et socialt eksperiment« anvendt i forbindelse med den dengang nødvendige normalisering af forholdet mellem beboerne og myndighederne. Som også fastslået af højesteret, har det ikke dermed været tanken at etablere et forsøg i videnskabelig forstand.

Spørgsmålet om, hvorvidt der fremover vil blive ydet støtte til Christiania i form af sportspenget og brevuepenget, kan ikke besvares, allerede fordi der ikke foreligger aktuelle planer.«