

Et *sjette mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til samtlige lovforslag og ændringsforslag ved 2. behandlingen.

Et *syvende mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) afviser samtlige regeringens afgiftsforslag, men vil støtte den begrænsede sanering af skattefiduserne. Mindretallet vil støtte enkelte ændringsforslag, der vil begrænse kriseforslagenes skadevirkninger eller blot udskyde dem noget.

Efter mindretallets opfattelse er sammensætningen af afgiftsbuketten klart asocial. Det er den brede befolknings forbrug til husholdning, opvarmning og kørsel mellem hjem og arbejde, der rammes. Og vi får nye titusinder af arbejdsløse. Regeringen har ikke kunnet dementere, at kriseindgrebenes beskæftigelsesvirkninger vil være *meget* omfattende, om end det står hen i det uvisse, om det er 10.000 eller 40.000 flere arbejdsløse, der bliver resultatet af indgrebet. De indkomster, bag hvilke der ikke ligger nogen produktion, og som er den virkelige årsag til inflation, betalingsbalanceproblemer og arbejdsløshed, friholdes.

Den tilstræbte gasafgift synes at ville ramme stærkere end olie- og benzinafgiftsforhøjelsen, medens kulfyring og petroleumsforbrug friholdes. Virkningerne af foranstaltningerne vil da ramme vilkårligt og uden noget energipolitisk fornuftigt perspektiv. Afgiftsforhøjelserne på charterrejser og cigaretter viser, at regeringens egentlige ærinde mindre er energibesparelser end inddækning af en brøkdæl af det store finansunderskud, som en uansvarlig udgiftspolitik har fremkaldt. En forhøjelse af en »giftsskat« kunne der vel argumenteres for, hvis der tilsigtedes et mindre forbrug og det i øvrigt var led i en socialt afbalanceret økonomisk sanering. Men dette er jo ikke tilfældet.

Mindretallet ønsker også at påpege, at »billøse« dage bliver umulige at administrere og ensidigt vil ramme de mange mennesker, der kun har én bil og må bruge den dagligt mellem hjem og arbejde. Ordningen vil af alle andre nemt kunne omgås, mens de, der rammes, end ikke kan køre weekendtur med familien efter en uges ofte hårdt arbejde. Nu får de oven i dette hårde afgifter uden sociale kompensationer. Syge, svage, ældre og handicappede rammes især af ordningen.

Regeringen har end ikke kunnet antyde indhold af en eventuel dispensationsordning på området. Regeringen må tilmed anerkende, at de kollektive trafikmuligheder langtfra er af en standard og omfang, der kan bøde på skadevirkningerne ud over landet.

For energiafgiftens vedkommende ved vi, at de olieproducerende lande vil bruge dem som argument for yderligere prisforhøjelser. Saudi-Arabiens olieminister, sheik Yamani, sagde det for nylig klart i dansk TV: »Hvorfor skal danskerne beholde de penge?«

Regeringen har ikke kunnet sandsynliggøre væsentlige oliebesparelser som et resultat af indgrebet. Hverken afgifter eller rationeringer, men kun den friest mulige prisdannelse kan danne grundlag for begrænsning af overflødig energiforbrug. Regeringen burde have satset langt stærkere på sammen med andre vestlige lande i OECD og Det internationale Energiagentur at varetage fælles interesser over for de olieproducerende lande og over for de multinationale olieselskaber, som tjener tykt på krisen. I stedet har man bundet sig til en fælles EF-front, der kun kan vanskeliggøre virkelig internationale fællesløsninger – og ingen olie tilføre os. Den eneste sikre virkning af EF-samarbejdet på energiområdet vil være en øget pression på Danmark for indførelse af A-kraft uden hensyn til reaktorsikkerhedstekniske og affaldsopbevaringsmæssige betænkeligheder. På regional basis ville et nordisk samarbejde om energipolitikken kunne rumme perspektiver af betydning, men også mulighederne herfor er forsømt af regeringen til fordel for det perspektivløse EF-samarbejde.

De tilsigtede besparelser i kommunerne er mere end tvivlsomme, da regeringen ikke påtænker sanktioner over for kommuner, der ikke følger regeringens henstilling – og da man fuldt ud erkender, at vækstkommuner og kommuner med særlige sociale problemer tvinges til at sprænge de anlagte sparerammer. Regeringen vil heller ikke selv længere vedkende sig de tidligere offentliggjorte sparetal for kommunerne på 3–4 mia kr. årligt, og der synes herefter intet konkret at foreligge om disse besparelser.

Danmarks retsforbund foreslår i stedet for regeringens perspektivløse politik følgende handlingsprogram: