

Til § 30

Af mindretallet under nr. 1:

10) Paragraffen udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1

Regeringsforslaget er udformet i markant strid med normale skatteretlige principper ved, at der lægges en fast grænse i stedet for en glidende rateskala.

Den båd, hvis pris ligger lige over afgiftsgrænsen, vil, som regeringsforslaget er udformet, svinge fra ingen afgift at skulle betale til at skulle erlægge op mod et par tusinde kroner mere i afgifter. Disse urimeligheder undgås ved at vedtage ændringsforslaget.

Til nr. 2, 4-7 samt 9

Ved ændringsforslagene foreslås grænsen for afgiftspligten ændret fra 10.000 kr. til 15.000 kr. Endvidere foreslås kaproningsbåde samt tillige klubejede både til øvelsesformål fritaget for beskatning. Ændringerne vil ikke medføre en forøgelse af omkostningerne ved lovforslagets gennemførelse.

De samlede provenuæssige virkninger af ændringsforslagene kan anslås til et provenutab på ca. 1½ mill. kr., hvoraf fritagelsesbestemmelserne for klubejede både, herunder kaproningsbåde, medfører et provenutab på op mod ½ mill. kr.

Til nr. 2

Ved ændringsforslaget foreslås grænsen for afgiftspligten ændret fra 10.000 kr. til 15.000 kr. for at imødekomme sejlkлубbernes ønske om, at de typiske joller, der benyttes i ungdomsarbejdet, ikke beskattes.

Til nr. 3

Begrundelsen for den af ministeren foreslåede mindstegrænse på 15.000 kr. er jo dels at fritage ungdomsbåde for skatten og dels at begrænse administrationen.

Erfaringen fra den sidste menneskealder dokumenterer imidlertid, at det med socialdemokratiet og venstre i regeringen er sådan, at kroneværdien falder hvert år. Hvis den nuværende tingenes tilstand – som lovregler-

ne selvsagt må tage deres udgangspunkt i – derfor fortsætter, må det påregnes, at værdien af 15.000 kr. i 1979 ikke er større end 17.000 kr. i 1980, 19.000 kr. i 1981 osv.

Derfor er der behov for en eller anden form for pristalsregulering.

Teknisk kan denne udformes som en almindelig pristalsklausul, men forslagsstillerne har foretrukket, at lovlæseren umiddelbart i loven kan se, hvor grænsen ligger hvert enkelt år, i stedet for, at han skal ulejliges med at foretage pristalsberegninger eller fare rundt til diverse ministerier og direktorater og stilles om fra den ene medarbejder til den anden, som ikke er klar over, hvordan den officielle pristalsregulering er blevet.

Selv om det ikke behøver ramme millimeterretfærdighed, er en forhøjelse af grænsen med 2.000 kr. om året derfor at foretrække. Skulle det efter nogle år have udviklet sig skævt, kan folketinget jo fra tid til anden tage pristalsreguleringen op til overvejelse – måske med fem, måske med ti års mellemrum. Og så er der selvfølgelig håbet om, at der kommer et fornuftigt folketingsflertal på et eller andet tidspunkt, så problemerne fuldt ud undgås.

Det centrale i ændringsforslaget er selvsagt, at der automatisk tages hensyn til pengeforringelsen. Hvis den hermed foreslåede tekniske udformning skulle forekomme for utraditionel for andre, som vil sikre forslaget flertal, er fremskridtspartiet naturligvis rede til at stemme for en anden teknisk udformning af pristalsklausulen.

Til nr. 4-6

Det foreslås at holde kaproningsbåde uden for afgiftspligten. Det foreslås endvidere, at ministeren for skatter og afgifter bemyndiges til at afgiftsfritage de både, der indkøbes og anvendes af foreninger tilsluttet specialforbund under Dansk Idræts-Forbund. Herved imødekommes et ønske fra Dansk Idræts-Forbund.

Det er samtidig foreslået, at bemyndigelsen kan anvendes til at afgiftsfritage både og motorer, der af andre foreninger, f. eks. søspejderne, anvendes i børne- og ungdomsarbejdet. Reglerne for afgiftsfritagelse eller afgiftsgodtgørelse påtænkes fastsat efter forhandling med Dansk Idræts-Forbund m. fl.