

## VEJLE AMTSKommUNE

21. maj 1979

**Vejle amtsråds henvendelse til folketingets kommunaludvalg den 22. maj 1979 i anledning af lovforslag nr. L 220 om ændring af lov om generelle tilskud til amtskommuner og kommuner**

Vejle amtsråd har tidligere udtrykt en positiv holdning over for skiftende regeringers ønsker om at foretage forbedringer i de kommunale og amtskommunale udligningsordninger.

Amtsrådet udtalte således i skrivelse af 4. april 1979, at man ikke fandt det udelukket, at kriteriemetoden til fordeling af bloktilskuddene kunne forbedres ved anvendelse af mere differentierede kriterier og evt. ved indførelse af helt nye kriterier. Valg og vægtning af fordelingskriterier vil imidlertid altid berø på et skøn, som stiller sig forskelligt for de forskellige kommuner og amtskommuner.

Vejle amtsråd er fuldt ud klar over, at der bør findes en løsning på Københavns kommunes specielle problemer. Amtsrådet har dog tidligere påpeget, at denne kommunes problemer forekommer at være så specielle, at det kunne være mest hensigtsmæssigt, at søge dem løst uden for den generelle tilskudsfordeling. Under alle omstændigheder bør eventuelle ændringer i tilskudsfordelingerne gennemføres under nøje afvejning af den samlede fordelingsmæssige virkning. Ændringer i bloktilskudsfordelingen bør derfor ses i sammenhæng med de øvrige udlignings- og tilskudsordninger, således at der tilstræbes en rimelig samlet kommunal udligning.

Dette synspunkt er da også fremhævet i den afgivne betænkning vedr. bloktilskud og andre udligningsordninger.

Vejle amtsråd er således ikke principielt afvisende over for justeringer, men finder det ikke rimeligt, med kort varsel at gennemføre ændringer, der er drastiske for enkelte amtskommuners økonomi, da den økonomiske langtidsplanlægning i amtskommunerne der ved vanskeliggøres.

De fremsatte lovforslag indeholder, når hele det kommunale og amtskommunale område betragtes under ét, en forholdsvis afbalanceret omfordeling mellem hovedstadsområdet og det øvrige land.

Imidlertid kan man efter amtsrådets opfattelse ved så store ændringer, som der her er tale om, ikke undlade at foretage en konkret vurdering af de samlede virkninger for de enkelte amtskommuner. Nettovirkningen af det samlede lovkompleks incl. virkningen af særforsorgens udlægning er, at hovedstadsområdet får en gevinst på 70 mill. kr., mens det øvrige land får et nettotab på 98 mill. kr. I lyset heraf forekommer det ikke rimeligt, at en gennemsnitsamtskommune som Vejle får et tab på ca. 35 mill. kr., hvortil kommer, at kommunerne i Vejle amt skal afgive 5 mill. kr. Resultatet er at Vejle-regionen i alt skal finansiere ca. 40 mill. kr. af de 70 mill. kr., der tilføres hovedstadsområdet.

I det samlede kompleks er det specielt tilrettelæggelsen af compensationen i forbindelse med særforsorgens udlægning og ændringen i beregningen af skattegrundlagstilskuddet, der bevirker, at Vejle amtskommune udsættes for drastiske ændringer i sine økonomiske forhold.

Amtsrådet har aldrig tvivlet på, at det var en rigtig beslutning at *decentralisere særforsorgen*. På den anden side har det været en klar forudsætning, at der ved en så stor opgaveoverførsel blev gennemført en kompensationsordning, som ydede de enkelte amtskommuner en rimelig dækning for merudgifterne.

En generel overførsel af statens besparelse til de kommunale og amtskommunale bloktilskudspuljer med fordeling til kommunerne og amtskommunerne via de generelle kriteri-