

*Ad besvarelsen af spørgsmål 46 og 48:*

*Spørgsmål 58:*

Ministeren bedes oplyse, om det er en korrekt opfattelse, at lovforslagene for så vidt angår kommunerne i hovedstadsområdet virker forskelligt i retning af at tilskynde disse kommuner til henholdsvis at forhøje og nedsætte grundskyldspromillen.

*Svar:*

Det er ikke hensigten med lovforslagene at tilskynde kommunerne til at forhøje eller nedsætte deres grundskyldspromiller. Der er mange hensyn, der gør sig gældende ved fastsættelsen af promillerne, hvilket gør det vanskeligt at forudsige, om lovforslagene har nogen virkning i så henseende. I øvrigt skal der henvises til den korrigerede besvarelse af spørgsmål 46.

*Ad besvarelsen af spørgsmål 50 og samrådspørgsmål D:*

*Spørgsmål 59:*

Der ønskes en nærmere belysning af virkningerne af en gennemførelse af fuld udligning i hovedstadsområdet, herunder især det forhold, at Københavns kommune ved en

gennemførelse af fuld udligning opnår et forhøjet beskatningsniveau, mens kommunen ved en gennemførelse af de fremsatte lovforslag opnår et lavere beskatningsniveau.

*Svar:*

Den primærkommunale hovedstadsudligning består af en udligning af beskatningsgrundlaget og en udligning af udgiftsbehøvet.

I vedlagte tabel viser kolonne 1 det faktiske beskatningsniveau i 1979, medens kolonne 2 angiver virkningen af et udligningsniveau på 100 pct. i hovedstadsudligningens udgiftsbehovsdel sammenlignet med lovforslagets udligningsniveau på 40 pct. Tilsvarende angiver kolonne 3 virkningen af en fuld udligning af beskatningsgrundlaget sammenlignet med lovforslagets udligningsniveau på 70 pct. Kolonne 4 angiver det korrigerede beskatningsniveau.

Som det fremgår af tabellen, vil Københavns kommune tabe ved, at udligningsniveauet sættes op fra 40 til 100 pct. i udgiftsbehovsudligningen. Grunden hertil er især, at de yngre aldersgrupper i denne udligningsordning tildeles relativ stor vægt, de to aldersgrupper 0-6 årige og 7-16 årige har således tilsammen en vægt på ca. 43 pct.