

ganget med 70 pct. af den kommunale skatteudskrivning i hovedstadsområdet, og

2) et bidrag, der opgøres som forskellen mellem kommunens andel af hovedstadsområdet's samlede indbyggertal og kommunens andel af hovedstadsområdet's samlede kommunale udgiftsbehov, jfr. § 4, ganget med 40 pct. af den kommunale skatteudskrivning i hovedstadsområdet.

Stk. 2. Den kommunale skatteudskrivning i hovedstadsområdet opgøres som hovedstadsområdet's kommuners samlede udskrivning af indkomstskat, sømandsskat og grundskyld, jfr. § 5.««

3) *Nr. 6* affattes således:

»6. § 8 affattes således:

»§ 8. Det samlede bidrag, der påhviler eller tilkommer den enkelte amtskommune, henholdsvis Københavns og Frederiksberg kommuner, beregnes som summen af følgende to bidrag:

- 1) et bidrag, der opgøres som forskellen mellem amtskommunens, henholdsvis kommunens, andel af hovedstadsområdet's samlede amtskommunale beskatningsgrundlag, jfr. § 9, og amtskommunens, henholdsvis kommunens, andel af hovedstadsområdet's samlede indbyggertal ganget med 70 pct. af den amtskommunale skatteudskrivning i hovedstadsområdet, og
- 2) et bidrag, der opgøres som forskellen mellem amtskommunens, henholdsvis kommunens, andel af hovedstadsområdet's samlede indbyggertal og amtskommunens, henholdsvis kommunens, andel af hovedstadsområdet's samlede amtskommunale udgiftsbehov, jfr. § 10, ganget med 50 pct. af den amtskommunale skatteudskrivning i hovedstadsområdet.

Stk. 2. Den amtskommunale skatteudskrivning i hovedstadsområdet opgøres som summen af de tre amtskommuners samlede udskrivning af indkomstskat og grundskyld og de amtskommunale udgifter i Københavns og Frederiksberg kommuner i regnskabsåret forud for udligningsberegningen samt de til de pågældende amtskommuner, henholdsvis kommuner, ydede skattegrundlagstilskud efter lov om generelle tilskud til amtskommuner og kommuner i samme år.

Stk. 3. Indenrigsministeren fastsætter for det enkelte regnskabsår størrelsen af de amtskommunale udgifter.««

4) *Nr. 8* affattes således:

»8. § 11 affattes således:

»§ 11. Indenrigsministeren fastsætter nærmere regler om grundlaget for opgørelsen af de i §§ 2, 4, 8 og 10 nævnte faktorer.««

5) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer:

»02. Efter § 16 indsættes som ny paragraf:

»§ 17. Med virkning for udligningen i 1980 opgøres det indkomstskattegrundlag, der indgår i amtskommunens, henholdsvis kommunens, beskatningsgrundlag, jfr. §§ 2 og 8, ved at gange det i budgettet for 1978 angivne provenu af amtskommunal, henholdsvis kommunal, indkomstskat – for kommuners vedkommende med tillæg af forventet sømandsskat – med forholdet mellem 100 og amtskommunens, henholdsvis kommunens, udskrivningsprocent for 1978.««

Bemærkninger

Til nr. 1

Udvalgsarbejdet har vist, at en række kommuner opnår fordele, der overhovedet ikke er saglig begrundelse for, ved at forøge ejendomsbeskatningen mod en tilsvarende nedsættelse af den kommunale indkomstskat.

Albertslund kommune er her et meget karakteristisk eksempel. Kommunen har for 1978 fastsat en grundskyld på 47 promille, mens gennemsnittet er 10 promille. Dette indebærer, at Albertslund udskriver 30 mill. kr. mere i ejendomsskat, end hvad der svarer til det normale. Herved nedbringes Albertslund kommunes beskatningsgrundlag kunstigt og uden nogen saglig begrundelse med disse 30 mill. kr.

I kraft af hovedstadsudligningsordningen vil der herefter tilføres Albertslund kommune 3,5–4,0 mill. kr. årligt på de øvrige kommuners bekostning under forudsætning af, at ministerens lovforslag vedtages.

Tilsvarende gælder, at Albertslund kommune opnår et ekstra tilskud over den vækstkommunale hovedstadsudligning på ca.