

**Ministerens kommentarer til skrivelse af 10. maj 1979 fra Københavns magistrat,
overborgmesteren**

Magistraten fremfører i skrivelsen, at forudsætningen for en gennemførelse af kollektive varmforsyningsprojekter vil være, at der kan sikres et acceptabelt økonomisk og finansielt grundlag, hvilket efter magistratens opfattelse vil forudsætte, at der ydes statslig støtte. Magistraten finder derfor, at der i lovforslaget må medtages bestemmelse, som åbner mulighed for, at der kan ydes statslig støtte. Magistraten henleder i den forbindelse opmærksomheden på, at der i de regionale og kommunale varmforsyningsplaner må være taget stilling til det økonomiske grundlag for gennemførelsen af kollektiv varmforsyning.

Det falder efter min opfattelse uden for lovforslagets rammer at indføje bestemmelse om ydelse af statsstøtte til gennemførelsen af kollektive varmforsyningsprojekter. Jeg kan i øvrigt henvise til mine kommentarer til skrivelsen af 4. maj 1979 fra Kommunernes Landsforening, hvor det anføres, at det er et hovedprincip, at projekter for kollektiv varmforsyning skal gennemføres som økonomisk selv bærende projekter.

Jeg kan endvidere henlede opmærksomheden på det anførte i bemærkningerne til lovforslagets § 5 og § 7, hvoraf fremgår, at den regionale varmforsyningsplan bl. a. skal indeholde en oversigt over de totale investeringer for planens gennemførelse og deres forudsatte finansiering, samt at den kommunale varmforsyningsplan bl. a. skal indeholde en oversigt over omkostningerne ved gennemførelsen af de enkelte projekter og hvem der skal finansiere disse projekter.

Magistraten anfører endvidere, at den finder, at der bør oprettes et fælles el-, gas- og varmeprisudvalg. Om dette spørgsmål kan jeg ligeledes henvise til mine kommentarer til skrivelsen af 4. maj 1979 fra Kommunernes

Landsforening.

Med hensyn til lovforslagets § 32 finder magistraten, at hovedstadsrådet i hovedstadsområdet ikke som foreslået bør tillægges nogen egentlig planlæggende myndighed, men alene bør have til opgave at koordinere de på grundlag af kommunernes oplæg af amtskommunerne udarbejdede regionale varmforsyningsplaner i relation til indpasningen i regionplanlægningen. Til dette skal jeg anføre, at jeg mener, at det vil være bedst stemmende med principperne i kommunalreformens gennemførelse for hovedstadsområdet, at hovedstadsrådet i hovedstadsområdet tillægges de beføjelser, der i det øvrige land er henlagt til amtsrådene. En anden ordning ville stride mod de principper, der i dag gælder for tilrettelæggelsen af administrationen af beslægtet sektorlovgivning i hovedstadsområdet jfr. f. eks. vandforsyningsloven og råstofloven.

Endelig finder magistraten det principielt uheldigt, at lovforslagets § 35 åbner mulighed for, at en styrelse under handelsministeriet kan blive bemyndiget til at udøve de beføjelser, der iflg. loven er henlagt til handelsministeren.

Hertil skal jeg anføre, at den foreslåede bestemmelse svarer til nyere principper for tilrettelæggelsen af statsadministrationen, hvorefter det er styrelser, der varetager den daglige administration af dele af ministeriets sagsområder under ministerens overordnede ledelse og indseende. Det er tanken, at energistyrelsen skal varetage væsentlige dele af administrationen af varmforsyningsloven.

Jeg henleder i øvrigt opmærksomheden på lovforslagets § 35, stk. 2, hvorefter energistyrelsens afgørelser efter § 35, stk. 1, kan påklages til handelsministeren.