

**Handelsministerens kommentarer til skrivelse af 1. maj 1979
fra elselskabet BHHH til energipolitisk udvalg.**

BHHH har ønsket, at lov om varmforsyning udformes bedst muligt og er i den forbindelse fremkommet med tre kommentarer:

ad 1) Der gøres opmærksom på, at eventuelle forbud mod etablering af f. eks. direkte el-varme efter lovforslaget kun kan bringes i anvendelse over for nybebyggelse, som planlægges forsynet med rørbunden varmforsyning.

Der er ikke i denne forbindelse taget generel stilling til anvendelse af el som supplerende varmekilde.

Spørgsmålet forventes taget op i en kommende delbetænkning fra varmeplanudvalget. Overvejelserne her kan danne baggrund for udstedelse af vejledninger om disse forhold.

ad 2) Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at varmeplandirektiver både kan være af energimæssig og økonomisk karakter og kan have væsentlige samfundsmæssige

konsekvenser. Derfor er det også i bemærkningerne angivet, at sådanne direktiver vil blive forhandlet med bl. a. finansministeren (p. 12).

Samtidig fremgår af bemærkningerne, at der i forbindelse med godkendelse af projekter vil blive taget stilling til de omkostninger, der må påregnes afholdt ved et anlægs etablering og drift samt, hvorledes finansieringen skal finde sted (p. 19).

ad 3) Da det ifølge lovforslaget som hovedregel er kommunalbestyrelsen, der godkender projekter (§ 14), herunder afgør om bebyggelse skal tilsluttes et anlæg og vilkårene herfor, har man fundet det rigtigt at lade kommunalbestyrelsen føre tilsynet med disse anlæg.

Angående det sidste spørgsmål henvises til mine kommentarer til Danske Elværkers Forenings skrivelse til udvalget.