

ring af forholdet mellem DONG og DUC, de er uden indflydelse på forholdet mellem staten og DUC. Der er iøvrigt tale om standardvilkår, som har sin historiske baggrund i finansierings- og forsikringsvilkår.

*Spørgsmål 14:*

Har staten med kontraktens punkt II,7,a, fraskrevet sig nogen rettighed med hensyn til fastlæggelse af vilkårene for produktion og for efterforskningsboringer, som tilkommer staten som koncessionsgiver?

*Svar:*

Spørgsmålet kan besvares benægtende. Der fremgår iøvrigt af tilsynets redegørelse af 1. maj 1978, som samme dag blev fremsendt til folketinget og til DUC, hvilke retningslinjer tilsynet vil vælge ved behandlingen af ansøgninger fra DUC om gasprojektet.

*Spørgsmål 15:*

Kan det bekræftes, at manglende opfyldelse af kvalitetsbestemmelserne, som medfører, at DONG ikke kan bruge gassen, hverken giver DONG ret til at annullere aftalen eller til at forlange, at DUC stiller gas fra andre kilder til rådighed?

Hvad er begrundelsen for, at et aftalebrud fra DUCs side, som her omtalt, ikke giver DONG sådanne rettigheder?

Er dette normalt forekommende i internationale langtidskontrakter om energileverancer, f. eks. vedrørende naturgas, uran eller elektricitet?

*Svar:*

Spørgsmålet må besvares benægtende. DONG kan annullere aftalen, hvis DUC ikke opfylder sine forpligtelser, se kap. VII. Den antydede situation vedrører små afvigelser fra kvalitetsbestemmelserne, som – i og med aftalen – kan give anledning til prisafslag.

Bestemmelserne afviger i international praksis efter, om man køber ab platform eller i land. Europæisk praksis er at købe i land – derfor afviger disse bestemmelser fra europæisk praksis; men ligger nær USA-praksis.

*Spørgsmål 16:*

Kan det bekræftes, at DONG skal betale for eventuelle forholdsregler på platformen, som skønnes nødvendige for, at kvalitetsnormerne kan opfyldes (jfr. kontraktens punkt III,2,d)?

Hvad er begrundelsen for, at DONG skal betale herfor?

*Svar:*

Spørgsmålet må besvares benægtende. DONG har ret til at foretage installationer på platformen, hvis DONG skulle ønske det af hensyn til rørledningsdriften, herunder f. eks. forhold i forbindelse med transport af anden gas med andre specifikationer end DUC-gassen. DONG kan ikke med rimelighed forvente eller forlange, at DUC betaler for sådanne forholdsregler på platformen.

*Spørgsmål 17:*

Hvad er begrundelsen for, at DONG skal afgive et »rimeligt varsel«, før selskabet har adgang til at inspicere måleudstyret på platformen?

*Svar:*

Adgangsbestemmelserne rummer også adgang til at benytte DUCs transport (f. eks. helikopter), DUCs sove- og spisefaciliteter. DUC kan i sagens natur ikke holde tomme sæder og tomme senge konstant til DONGs rådighed.

*Uddybning af svaret:*

Under samrådet den 14. maj 1979 med udvalget udtryktes ønske om uddybende kommentarer til mit svar af 26. april 1979 på spørgsmål 17.

Jeg skal indledningsvis bekræfte, at danske myndigheder og tilsynet med eneretsbevilling af 8. juli 1962 til enhver tid har adgang til at foretage inspektion, lade foretage prøver m. v. på produktionsstedet.

En sådan inspektion kræver ikke nødvendigvis forudgående underretning til bevilningshaverne, men vil i praksis næppe kunne gennemføres uden et i det mindste kort varsel, idet myndighederne betjener sig af bevilningshavernes egne transportfaciliteter. I øvrigt kræver myndighederne ud fra sikkerhedsmæssige hensyn, at platformene modtager melding om ankomne helikoptere.