

prisudvikling, hvor meget vil disse 3 kr./Gcal da forøge DUCs fortjeneste? og forrentning?

*Spørgsmål 8.*

Hvor stor sandsynlighed skønnes der at være for at DONG vil vælge den forskudte leveringstakt med de højere priser?

*Spørgsmål 9.*

Hvis den samfundsøkonomiske forrentning af naturgasprojektet er beregnet på grundlag af en basisudgangspris på 40 kr./Gcal, ønskes den tilsvarende forrentning (under de samme fire sæt af forudsætninger) opgivet for en basisudgangspris på 43 kr./Gcal svarende til den tidsforskudte leverings-takt.

*Svar:*

Det kan bekræftes, at den eventuelle prisforhøjelse vedrører hele det købte kvantum. Samtidig ligger det klart, at DONG ikke agter at benytte sig af denne mulighed, som jo ganske rigtigt ikke er interessant for køber, hverken set ud fra en driftsøkonomisk eller en samfundsøkonomisk synsvinkel – men måske nok for sælger.

*Spørgsmål 10:*

Kan det bekræftes, at DUCs eventuelle benyttelse af substitutionsretten ikke muliggør salg af gassen fra de fire strukturer til anden side?

*Svar:*

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 59 tillægger aftalen mellem handelsministeren og bevillingshaverne af 15. juli 1976 punkt 3, DONG en forkøbsret for alle andre forekomster af naturgas end de, der findes i de fire strukturer. Denne bestemmelse må efter handelsministeriets opfattelse også gælde den situation, hvor DUC har ønske om at gennemføre substitution. Ønsker DONG ikke at benytte sig af sin forkøbsret til sådan anden gas, da vil DUC være berettiget til at gennemføre substitution i overensstemmelse med bestemmelsen i 1976-aftalens punkt 2, stk. 2.

I så tilfælde er det handelsministeriets opfattelse at DUC, såfremt det substituerede kvantum gas på de fire strukturer senere ønskes produceret, da i overensstemmelse med bestemmelserne i 1976-aftalens punkt 3 først

må tilbyde DONG dette kvantum. Køber DONG da ikke gassen, må den kunne sælges til anden side.

*Spørgsmål 11:*

Kan det bekræftes, at der i kontraktens kapitel II forekommer et afsnit betitlet »sælgers forbehold«, som udover det i ministeriets resumé punkt II,6, nævnte bl. a. omfatter retten til at tilbageholde gas til produktionsstimulering?

*Svar:*

Resumé af aftalerne punkt II,6 angiver, at sælgeren reserverer sig forlodsret til at anvende gas til »produktions- og driftsformål«. »Produktionsformål« er bl. a. stimulering (ekskl. termisk stimulering).

*Spørgsmål 12.*

Hvilken status har de punkter i aftalen, som fremtræder som »sælgers forbehold«?

Er de accepteret af køber?

I så fald: Hvorfor fremstår de da under en sådan overskrift og ikke som aftalepunkter i almindelighed?

*Svar:*

De pågældende punkter må opfattes som almindelige aftalepunkter, og såvel titel som indholdet reflekterer normal praksis i gaskontrakter bortset fra nogle få afvigelser, som ikke er i DONGs disfavør. Iøvrigt er overskrifter ifølge udtrykkelig bestemmelse i aftalerne uden juridisk betydning for aftalens fortolkning.

*Spørgsmål 13:*

Når køber fraskriver sig enhver indflydelse på indvindingsvilkårene, boringsprogrammet og reparation af og genoptagelse af produktion, samt suspendering eller opgivelse af boringer (forudsat at DONG faktisk har accepteret »sælgers forbehold«), hvad medfører det så for koncessionsgivers (statens) rettigheder på disse områder?

Har staten også fraskrevet sig enhver indflydelse på de nævnte forhold?

*Svar:*

Her henvises til besvarelsen af spørgsmål 69. Disse forhold vedrørende alene regule-