

II. Udvalgets spørgsmål og handelsministerens svar herpå vedrørende naturgasaftalerne af

9. marts 1979 mellem DUC og DONG A/S.

Spørgsmål 1.

Hvordan er sammenhængen mellem den »øvre brændværdi«, som priserne målt i Gcal refererer til, og en realistisk, gennemsnitlig brændværdi ved den anvendelse af naturgassen, som påtænkes efter regeringens plan?

Svar:

»Øvre brændværdi« og »nedre brændværdi« er éntydige tekniske begreber. Nedre brændværdi er den udnyttelige varmemængde under situationer, hvor det med forbrændingen dannede vand forbliver i dampform, øvre brændværdi er tilsvarende under situationer, hvor vanddampen kondenseres (fordræbes). Kun i meget specielle tilfælde vil man kunne nyttiggøre den øvre brændværdi (og det er der ikke regnet med i bilag til ER-79. Indstilling om indførelse af naturgas i Danmark.) I engros-gaskontrakter anvendes altid øvre brændværdi; medens man over for forbrugeren altid anvender nedre brændværdi.

Spørgsmål 2.

Hvor meget forøges udgangsprisen på de 40 kr./Gcal når der tages hensyn dels til den realistiske, gennemsnitlige brændværdi, dels til tabet gennem transmissions- og distributionssystemet?

Svar:

Den aftalte udgangspris på 40 kr./Gcal beregnet på basis af øvre brændværdi svarer til ca. 44 kr./Gcal på basis af nedre brændværdi. Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 56 er det fast sædvane i engros-gaskontrakter at benytte øvre brændværdi. Der er særskilt gjort rede for tab og egetforbrug, jfr. rapport fra Kuhn Loeb Lehman Brothers, som beror i udvalgets mødelokale.

Spørgsmål 3.

Er disse korrektioner indregnet i DONGs driftsøkonomiske analyse og i handelsmini-

steriets vurdering af gasprojektets samfundsøkonomiske konsekvenser?

Svar:

Alle DONGs beregninger for salg af gas er baseret alene på nedre brændværdi (og ikke på en »realistisk, gennemsnitlig brændværdi«). Der henvises endvidere til besvarelsen af spørgsmålene 1 og 2.

Spørgsmål 4.

Kan det bekræftes, at aftalen ikke medfører rettigheder for DONG med hensyn til eventuelle gasmængder i de fire strukturer udover, hvad parterne ved den fælles vurdering senest i 1990 måtte være nået frem til?

Svar:

Det fremgår af resuméet af gasaftalerne kap. II, punkt 1, at gas, som ikke leveres til DONG, skal forblive i reservoiret. En særlig undtagelse fra denne bestemmelse er omtalt i resuméet kap. II, punkt 3. Det må herudover erindres, at DONG er tillagt rettigheder i henhold til aftalen af 15. juli 1976 mellem handelsministeren og bevillingshaverne jfr. dennes punkt 3, hvorefter al anden gas end den, der hidrører fra de 4 strukturer, først skal tilbydes DONG.

Spørgsmål 5.

Kan det bekræftes, at den tidsforskudte leveringstakt, som er nævnt i resumeets punkt II,2, medfører en prisforhøjelse (af basisprisen) på 3 kr./Gcal ikke kun for den forskudte mængde, men for hele gasmængden?

Spørgsmål 6.

Hvad er begrundelsen for, at en så moderat tidsforskydning af leverancen skal medføre en så drastisk prisforhøjelse?

Spørgsmål 7.

Forudsat at oliepriserne (og dermed kontraktprisen for gassen) følger den almindelige