

Vedvarende energi i planlægningen

AH: Udnyttelse af vedvarende energi vil blive fremmet i de ydre områder, men ikke i de kollektivt opvarmede områder af hensyn til en rationel udnyttelse af den kollektive opvarmning.

Udnyttelsen af vedvarende energi bliver således kun fremmet i en lille del af landet: de områder, der ikke er egnet til kollektiv varmforsyning – og der foreligger endnu ingen retningslinjer for i hvilket omfang, eller hvordan vedvarende energi vil blive fremmet der. Handelsministeriet beroliger os med, at vi ikke behøver at frygte et forbud mod vedvarende energi i de kollektivt opvarmede områder. Men det er jo uden praktisk betydning, hvis potentielle brugere af vedvarende energi fortsat kan se frem til, at deres anlæg ikke bliver rentable bl. a. på grund af den afgifts- og takstpolitik, der føres af de kollektive forsyningselskaber. F. eks. bliver et vedvarende energianlægs mulige rentabilitet væsentligt forringet, hvis forbrugeren alligevel skal betale en stor fast afgift (op til $\frac{1}{3}$ del af den samlede regning) i afregningen med forsyningselskabet – eller hvis forbrugeren skal betale en ekstra afgift ved installation af et anlæg. Margrethe Auken påpegede i et spørgsmål til handelsministeren den 13. december 1978, at dette var tilfældet i Århus.

AH lovede at undersøge problematikken om takst- og afgiftspolitikken.

Hvis den kommende lov indeholdt en hensigts erklæring om at fremme udnyttelsen af vedvarende energi, ville der være hjemmel for at afskaffe disse økonomiske straffeforanstaltninger.

Vedvarende energi og naturgas

AH: Hvis folketetinget siger ja til naturgassen, skal den sikres et marked, og det vil derfor ikke være hensigtsmæssigt at fremme vedvarende energi i naturgasområderne.

Dette lyder logisk, men det er en kortsigtet betragtning, den kan virke som afpresning på naturgastilhængerne for at motivere dem til

at være mere tilbageholdende med vedvarende energi.

Vedvarende energi og naturgas er de to eneste former for energi, vi har i Danmark. Under alle omstændigheder vil der gå mange år, før de vedvarende energikilder kan spille en væsentlig rolle i vores energiforsyning. Derfor er den anden danske energikilde: naturgassen, et meget værdifuldt bidrag til energiforsyningen i den lange overgangsperiode.

Såvidt vi ved er forholdet mellem vedvarende energi og naturgas heller ikke blevet undersøgt. Det ville være urimeligt at udelukke vedvarende energi på grund af naturgassen eller omvendt. Handelsministeriet skulle i stedet for forsøge at koordinere deres udnyttelse i den kommende varmeplanlægning.

Støtte til vedvarende energi

AH: Betingelsen for at yde økonomisk støtte til vedvarende energi er opnåelsen af tilfredsstillende forskningsresultater.

Det lyder som en gammel kending, og det er bl. a. derfor, at de 50 mill. kr., som blev afsat til støtte af vedvarende energi i augustforlig II endnu ikke er afsendt til boligministeriet, der skal administrere dem. Vi kunne til gengæld ikke få oplyst noget konkret om, hvilke resultater handelsministeriet ventede på, eller efter hvilke normer resultaterne bliver vurderet. Vi erfarede, at det er bl. a. det, der søges fastsat i øjeblikket. Men er det ikke snart på tide, at vi får at vide helt konkret, hvad regeringen venter på for at sætte udnyttelsen af de vedvarende energikilder i gang?

Loven, der kunne blive en igangsætter

Som det fremgår af ovenstående kommentarer kunne en lov om varmforsyning udmærket fungere som igangsætter for udnyttelsen af vedvarende energi, hvilket er så nødvendigt at starte nu i disse år, hvor vi endnu har tid til at gennemføre en nogenlun-