

Bilag til bet. o. f.t. anlægslov for naturgasforsyning m.m.

driften medfører en større beskæftigelsesvirkning, end den man »sparer« i oliebranchen. Man må dog være opmærksom på, at der i ovennævnte sammenligning ikke er medtaget den negative beskæftigelsesvirkning hos de enkelte brugere, jfr. kol. 5 i ovennævnte bilag, som medfører at den samlede beskæftigelsesvirkning af naturgasdriften bliver negativ.

*Spørgsmål 128:**Vedr. besvarelsen af spørgsmål 81 (bilag 21).*

I svaret anføres, at 5,7 mia kr. investeret i industrien ville give en merbeskæftigelse på ca. 15.000 mandår. Vil merbeskæftigelsen ikke blive mindst 15.000 *arbejdspladser*, eller over f. eks. 10 år mindst 150.000 mandår, dvs. betydeligt mere end naturgasprojektet? Forudsætningerne (beregninger) for svaret bedes tilstillet udvalget.

Svar:

Som anført i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 81 er beskæftigelsesvirkningen af en investering på 5,7 mia kr. i naturgasprojektet og et industriprojekt 20.000 mandår henholdsvis 15.000 mandår. I begge tilfælde er der tale om den akkumulerede beskæftigelsesvirkning over investeringsperioden, således at tallene er umiddelbart sammenlignelige.

Opgørelsen af industrivirksomheds beskæftigelsesvirkning er baseret på en antagelse om, at den gennemsnitlige direkte plus indirekte lønkvote andrager 20 pct., dvs., at kun 20 pct. af investeringsudgiften vil medføre en indenlandsk beskæftigelse.

Sammenholdes dette med den gennemsnitlige årsløn for en industriarbejder på 91.000 kr. fås med en investering på ca. 6 mia kr. en beskæftigelsesvirkning på ca. 15.000 mandår som anført i mit svar på spørgsmål 81.

Spørgsmål 129:

I de almindelige bemærkninger til forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser i anledning af forslag til lov om varmemforsyning m.v. er nævnt, at miljøministeriet har under overvejelse, om det eventuelt kan blive hensigtsmæssigt af hensyn til varmemforsyningsplanlægningen at foretage en yderligere ændring i kommuneplanloven vedrørende, hvad der kan optages bestem-

melser om i en lokalplan. Hvad har disse overvejelser ført til?

Svar:

Miljøministeren har oplyst følgende:

»Baggrunden for at overveje en yderligere ændring af kommuneplanloven har været, at lokalplaner til jordbrugsformål ikke kan rumme bestemmelser om ejendommens størrelse og afgrænsning og om bebyggelsens beliggenhed på grundene, forhold der normalt behandles i lokalplansammenhæng, jfr. omtalen i lovforslagets almindelige bemærkninger.

I de videre overvejelser og drøftelser med landbrugsministeriet er miljøministeriet nået til den foreløbige opfattelse, at lokalplaner med det begrænsede indhold, loven i dag hjemler, i vid udstrækning vil kunne opfylde formålet. Miljøministeriet vil derfor indtil videre afstå fra at foreslå lovændring herom.

Miljøministeriet vil følge udviklingen på området og såfremt der skulle vise sig behov herfor senere fremsætte forslag til lovændring«.

Spørgsmål 130:

Hvad er den nærmere baggrund for, at § 5 i forslag til lov om varmemforsyning skal rumme en bestemmelse om forholdet til regionplanlægningen?

Svar:

Efter drøftelse med miljøministeren kan jeg oplyse følgende:

I sidste del til bemærkningerne til § 5 er det almindelige sigte med § 5, stk. 4, beskrevet.

Forhold om arealanvendelse og placering af bygninger m.v. forudsætter behandling i den sammenfattende fysiske planlægning, region- og kommuneplanlægningen, hvor reglerne for tilvejebringelsen sikrer en afvejning og samordning i forhold til andre arealinteresser og placeringsønsker.

§ 5, stk. 4, er nødvendig for at sikre samtidighed i fremsendelse af og stillingtagen til de retningslinjer, der således skal være fælles for den regionale varmemforsyningsplan og regionplantillægget.

Med formuleringen af § 5, stk. 4, har det desuden været sigtet at fastslå, at forhold vedrørende arealanvendelse og placering, der