

spørgsmål 66 og 67, at der først i forbindelse med udarbejdelsen og godkendelsen af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg vil blive mulighed for at danne sig et skøn over, hvad udgifterne hertil vil beløbe sig til.

Jeg kan endvidere oplyse, at de regler, hvorefter godtgørelser og udgifter til midlertidig varmforsyning skal beregnes, vil blive fastsat af handelsministeren efter § 18, stk. 2 og § 19, stk. 2.

#### *Spørgsmål 102:*

Såfremt et anlæg i medfør af § 16, stk. 4, overtages af kommunen, skal kommunen da overtage hele udgiften til midlertidig varmforsyning?

#### *Svar:*

Ifølge lovforslagets § 18, stk. 3, skal udgifter til etablering af den omtalte midlertidige varmforsyning betales halvt af kommunen og halvt af anlægget. Hvis et anlæg overtages af kommunen efter § 16, stk. 4, følger det ud fra almindelige retsprincipper, at kommunen overtager anlæggets rettigheder og forpligtelser. Kommunen vil derfor i denne situation også overtage anlæggets evt. forpligtelser efter § 18, stk. 3, til at afholde udgifter til midlertidig varmforsyning. Opmærksomheden henledes på, at kommunen efter overtagelse af anlægget skal drive dette som en virksomhed uden for kommunens almindelige budget.

#### *Spørgsmål 103:*

Ifølge oplysninger fra Danske Elværkers Forening under foretræde for udvalget er der foretaget beregninger, der viser en betydelig forskel i kalkulationer over rørdæggelse i forhold til beregninger foretaget af gasværker. Vil ministere foranledige disse beregninger forelagt udvalget?

#### *Svar:*

Efter oplysning fra Danske Elværkers Forening er foretagne forskelle fremkommet ved sammenligning udført af NESA af anlægspriser for gasrør (stikledninger, gadeledninger etc.) udarbejdet af dels Handelsministeriets Naturgasdistributionsudvalg (HMNDU), dels af I/S Strandvejsgasværket med NESA's vurdering af samme priser.

Priserne anvendt i DONG's hovedprojekt er baseret på HMNDU-rapporten, der er baseret på danske erfaringer for nedlægning af lignende ledninger (bilag nr. K 6 og K 1 til DONG's indstilling). Oplysningerne heri stammer fra forsyningsselskaber (eksempelvis I/S Strandvejsgasværket, Københavns Belysningsvæsen og Fynsværket), entreprenører og materielleverandører. De danske oplysninger er suppleret med de nyeste udenlandske erfaringer for lægning af naturgasledninger i 4 bar plastrør.

Forskellene imellem NESA's og HMNDU's beregninger har været diskuteret, dels på møder mellem DONG og NESA og mellem I/S Strandvejsgasværket og NESA, imellem sidstnævnte i forbindelse med et projekt, der belyser omkostningerne ved dels et kraftvarmesystem, dels et naturgassystem i Gentofte kommune.

Der er ikke opnået enighed om de vurderinger, der ligger til grund for priserne hos de to parter.

De væsentlige forskelle er dels hvilke omkostninger, der er inklusive i overslagene, dels en forskellig opfattelse af materielomkostninger og anlægsmetoder. Det er DONG's opfattelse at især spørgsmålet om gravemetoder giver anledning til de største forskelle.

Hertil kan anføres, at især stikledninger til den enkelte forbruger forudsættes anlagt med nye anlægsmetoder (jordfortrængningshamre), der allerede nu anvendes af gasværker ved anlæg af stik, til omkostninger, der svarer til de i naturgasprojektet anvendte. Strandvejsgasværket har i sine seneste anlægspriser opnået priser svarende hertil. For de øvrige forskelle er DONG's priser baseret på licitationsresultater og egentlige erfaringer fra nedlægning af tilsvarende ledninger. De anvendte priser i projektet er gennemsnitspriser for hele landet, og der er i DONG's priser taget højde for et differentieret omkostningsbillede landet over, samt at der er tale om store entrepriser.

NESA's rapport baseres på erfaringer fra eget forsyningsområde, hvor der især i de tæt bebyggede områder i dag eksisterer gasledninger, der kan anvendes direkte til naturgas. I disse områder skal der således ikke anlægges nye gasledninger i noget stort omfang, udover til supplerende net.