

kontrakter med erhvervslivet, der giver virksomhederne den fornødne økonomiske sikkerhed for at investere i udviklingen og masseproduktionen af et produkt, der befinder sig på gennembruds-stadiet.

Inden for disse rammer kunne en energipolitik udformes omfattende bl. a. følgende elementer:

- Salg af naturgas, evt. til Vesttyskland, mod langtidskontrakt om kul.
- Bygning af a-kraftværker til dækning af det elektricitetsbehov, der ikke kan sikres gennem langtidskontrakter om kul.
- Elektrificering af husopvarmningen gennem anvendelse af varmepumper og solfangere baseret på, at DONG som grossist tegner udviklingskontrakt om køb af 30-50.000 varmepumper/solfangere og opretter salgsorgan for disse anlæg.
- Udvikling af mulighederne for produktion og anvendelse af alkohol som energi specielt til iblanding i benzin.
- Om fornødent på kort sigt udnytte den eksisterende olielager-kapacitet til øget oplagring af olie.

Afslutning

Det foreliggende notat behandler alene konsekvens-betragtningerne i udredningsmateriale. Der er ikke taget stilling til det grundlæggende talmateriale - f. eks. priser på rør eller olieforbruget pr. husstand. Det er umiddelbart klart, at *såfremt* udredningernes grundlæggende tal *også* konsekvent overvurderer gasprojektets økonomiske fordele, som det har været fremme i dagspressen, er udredningerne et dårligt grundlag for vurdering og beslutning om projektet. Materialets omfang, detaillemængde og utilgængelighed såvel som projektets størrelse taler for en grundig vurdering af tal og analyser. Det er i sidste ende tilliden til folketinget, der sættes på spil af en hastværkspræget beslutning, som træffes med bind for øjnene.

Rapporter

Det fra handelsministeriet og Dansk Olie og Naturgas A/S modtagne materiale er:

1. Dangroup-Konsulentgruppen: Omstilling af naturgas i eksisterende boligmasse.
2. Glahn og Lichtenberg: Følsomhedsanalyse for det danske naturgasprojekt.

3. Kuhn Loeb Lehman Brothers; Financing Feasibility Study.
4. Varmeplanudvalget: Varmeplanlægning og områdefgrænsning.
5. Risø: Vurdering af forsyningssikkerheden i det danske energisystem.
6. Risø: Personrisici ved indførelse af naturgas.
7. Dansk Olie og Naturgas A/S: Indstilling om indførelse af naturgas i Danmark.
8. Handelsministeriet: Vurdering af gasprojektets samfundsøkonomiske konsekvenser.
9. Energistyrelsen: Vurdering af forsyningmuligheder for kraftværkkul i 1980'erne.
10. Handelsministeriet: Kernekraft. Det nukleare brændselskredsløb.
11. Handelsministeriets energipolitiske redegørelse.

Ministerens kommentarer til henvendelsen fra Akademiet for Fremtidforskning

Vedrørende Akademiets bemærkninger om projektets manglende fleksibilitet kan jeg henvise til mit svar på udvalgets spørgsmål 90.

Jeg kan som følge heraf ikke se nogen grund til at afvente det projektforslag, som Akademiet påtænker at udarbejde.

Spørgsmål 91:

ad § 5.

Kan retningslinjerne efter omstændighederne indebære forbud mod anvendelse af elektricitet som supplerende varmekilde?

Svar:

Der gøres opmærksom på, at eventuelle forbud mod etablering af f. eks. direkte el-varme efter lovforslaget kun kan bringes i anvendelse over for nybebyggelse, som planlægges forsynet med rørbunden varmforsyning.

Der er ikke i denne forbindelse taget generel stilling til anvendelsen af el som supplerende varmekilde.

Spørgsmålet forventes iøvrigt taget op i en kommende delbetænkning fra varmeplanudvalget. Overvejelserne her kan danne baggrund for udstedelse af vejledninger om disse forhold.

Spørgsmål 92: