

## Notat om konsekvens-betragtninger i udredningsmaterialet vedrørende indførelse af naturgas i Danmark

### Indledning

Akademi og Selskab modtog i alt 11 rapporter fra handelsministeriet og Dansk Olie & Naturgas A/S. Rapporterne er anført bagest i dette notat.

De to konkluderende rapporter vedrørende naturgasprojektet er »Indstilling om indførelse af naturgas i Danmark« udarbejdet af Dansk Olie & naturgas A/S og »Vurdering af gasprojektets samfundsøkonomiske konsekvenser« udarbejdet af handelsministeriet. Ingen af dem indeholder præcise angivelser af forudsætningerne for basisrapporternes resultater endside en kritisk stillingtagen til disse forudsætninger. Det medfører for det første, at alle indvendinger, der måtte rejses mod de øvrige rapporter, også rammer DONG's indstilling og handelsministeriets samfundsøkonomiske vurdering, og for det andet, at det er meget vanskeligt at vurdere projektets fordele og mangler. For den udenforstående er det næsten umuligt at trænge ind i materialet.

Materialets udformning kunne give det indtryk, at der har været en aktiv interesse i at sløre beregningerne og forhindre, at projektet blev analyseret i detaljer og sammenlignet med alternative planer. Læseren er henvist til selv at prøve at dele materialet op i enkeltafsnit med henblik på at identificere de centrale faktorer i projektet og samvirket mellem disse faktorer. Nogle hovedtræk ved gasprojektet synes da at være følgende:

1. Der er gasforekomster i det danske område af Nordsøen.
2. Forekomsterne er store nok til at bære investeringerne i en ledning, der bringer gassen i land i Esbjerg – dog kun med en lille margin med de aktuelle oliepriser.
3. Den kunne også bringes i land i Emden, men *måske* besidder Emdenledningen ikke ekstracapacitet til transmission af den danske gas.
4. D.U.C. og DONG har sluttet aftale om prisen leveret på platform. D.U.C. er garanteret en mindstepris, der sikrer dem, at de kan forrente deres investeringer i produktionsudstyr selv ved faldende oliepriser. På den anden side opnår DONG en garanteret brændstofforsyning på favorable vilkår. Den pris, som DONG skal betale for gassen, er beregnet således, at denne pris plus udgifterne til at føre gassen frem til forbrugerne tilsammen resulterer i en salgspris til forbrugerne svarende til de *aktuelle* oliepriser. DONG's købspris følger oliepriserne.
5. Stiger oliepriserne ud over inflationen får DONG en voksende profit, fordi salgsindtægterne vokser lige så meget som oliepriserne, mens DONG's købspris kun vokser halvt så meget og distributionsudgifterne ikke påvirkes.
6. I de økonomiske beregninger regnes denne profit som et afkast, der bidrager til den interne rente og som forudsættes anvendt til finansiering af distributionssystemet.
7. Denne profit har intet med forrentning at gøre, da den ikke hidrører fra gasprojektet som sådan, men kunne være indkasseret ved f. eks. at sælge gassen til Ruhrgas AG. Den bør bogføres som en realiseret kapitalgevinst af værdien af gassen i sin forekomst – på ganske samme måde som salg af fast ejendom til højere reelle priser betegnes realiseret kapitalgevinst og ikke renteaftak.
8. Anvendelsen af profitten til finansiering af distributionssystemet og derigennem til subventionering af gasforbruget i tilstrækkeligt omfang til at gaspriserne ikke skulle overstige oliepriserne, er ikke nedfældet i loven.
9. I 1987, med fuld kontrol over tilsluttede og tilslutningsforpligtede forbrugere, kan handelsministeren beslutte, at gasforbruget ikke længere skal subventioneres, men tværtimod beskattes – f. eks. for at begrænse forbruget i Danmark og sælge den sparede gasmængde til Ruhrgas AG af hensyn til landets betalingsbalance.
10. Bliver belastningen af nettet derved langt mindre end forudsat, vil den interne rente falde tilsvarende, men da spille mindre rolle, fordi investeringen er foretaget.