

- samt en kapitalisering af miljøforringelsen under den lange anlægsfase,
- om sikringen af samtlige gasinstallationer (ledninger og detailinstallationer) i form af byrde for det offentliges kontrol- og sikkerhedstjeneste er indregnet i nutidsværdien,
 - om der i nutidsværdien er taget hensyn til en real prisstigning for energi som følge af knaphed på verdensmarkedet, altså en prisstigning på energi ud over andre varers inflationsprisstigning,
 - om driftsomkostninger for det offentliges engagement i naturgassystemet er medregnet.

Svar:

Spørgsmålet forudsætter, at der foretages beregninger ud fra en række nye forudsætninger. Jeg er af den opfattelse, at man må foretage beregningerne med udgangspunkt i den kontrakt, der er sluttet mellem Dansk Olie & Naturgas A/S og D.U.C., således at beregninger foretages på grundlag af de i kontrakten aftalte mængder og leveringsprofiler. Jeg må derfor afstå fra beregninger under andre forudsætninger.

I 'Vurdering af gasprojektets samfundsøkonomiske forudsætninger' (bilag til ER-79) er angivet de forudsætninger, hvorunder beregningerne er foretaget. Det fremgår heraf, at det danske naturgasprojekt er vurderet i forhold til et tilfælde, hvor D.U.C. sælger gassen til udlandet på samme betingelser som fastsat i kontrakten med DONG.

Vedrørende denne forudsætning vil jeg gerne pointere, at DONG's købspris er en ab platformpris, som ikke kan sammenlignes med andre gaspriser, der normalt er an kystpris. Specielt kan man ikke sammenligne med den pris, der er fastsat i aftalen mellem DONG og Ruhrgas, da denne er en an kystpris, som er fastsat for nødleverancer med en lille belastningsfaktor samtidig med at DONG har en meget stor fleksibilitet med hensyn til, hvornår man ønsker leverancen.

Vedrørende de i spørgsmålet omtalte forudsætninger kan jeg iøvrigt bemærke:

- udgifterne til køb af gassen er indregnet med den i kontrakten fastsatte pris,
- de samfundsøkonomiske beregninger er foretaget i reale priser, den beregnede interne rente er derfor en realrente,
- som det fremgår af 'Vurdering af gasprojektets samfundsøkonomiske konsekvenser' er der regnet med, at forbrugerne ved overgang til naturgas udskifter gennemsnitlige oliefyr. Da man må antage, at forbrugere i praksis vil gå over til naturgas, når der skal foretages væsentlige udskiftninger i deres oliefyrsanlæg (kedel eller tank), er de samfundsøkonomiske udgifter ved husholdningernes overgang til naturgas overvurderet. Dette betyder, at den samfundsøkonomiske forrentning af projektet bliver undervurderet,
- udgifterne til investeringer i industri og værker er medtaget som en samfundsudgift,
- der er regnet med, at industri og værker skal betale den samme pris for naturgasen, som de skulle have betalt for det svære fuelolie og kul, der erstattes,
- der er regnet med et ledningstab og et egetforbrug på ca. 3,6 pct. jfr. DONG's Indstilling,
- Udgifterne til lagerkapacitet til imødegåelse af driftsforstyrrelser er inkluderet,
- som det fremgår af 'Vurdering af gasprojektets samfundsøkonomiske konsekvenser' er der ikke forsøgt en kvantificering af miljøeffekterne. Dette betyder, at man ikke har regnet hverken de positive effekter ved, at man undgår forurening fra olie- og kulforbrænding m.v. eller eventuelle sekundære negative effekter på andre ledningssystemer i anlægsfasen. Vurderet under et er jeg dog ikke i tvivl om, at de positive effekter langt overstiger de negative effekter,
- der er medtaget udgifter til sikring af samtlige gasinstallationer m.v. i beregningerne,
- som det fremgår af 'Vurdering af gasprojektets samfundsøkonomiske konsekvenser' er grundberegningerne foretaget i faste priser. For at belyse projektets følsomhed over for reale prisstigninger på energi, er der imidlertid foretaget en beregning med en årlig realprisstigning på energi på 2 pct.
- der er ikke i beregningerne medtaget driftsomkostninger til det offentliges tilsyn med DONG. Da disse udgifter kan skønnes til ca. 1 mill. kr. årligt, vil de ikke påvirke forrentningen.

Spørgsmål 85: