

Som et gennemsnit for industrien som helhed anslås en investering af naturgasprojektets omfang, nemlig på 5,7 mia kr., at svare til en direkte plus indirekte beskæftigelsesvirkning af størrelsesorden 15.000 mandår.

Der vil altså være tale om en lidt lavere beskæftigelseseffekt end ved naturgasprojektets 20.000 mandår.

Der er ikke i ovenstående taget hensyn til evt. beskæftigelsesmæssige virkninger på produktions/driftssiden, som for industrivirksomheder kan være yderst forskellige, afhængigt af om der er tale om udvidelser, rationaliseringer eller lignende.

Vedrørende de beskæftigelsesmæssige virkninger af naturgasprojektets drift kan jeg henvise til mit svar på spørgsmål 79.

Spørgsmål 82:

Ved indførelse af naturgas vil olieforbruget falde med mere end 2 mill. tons årligt. Dette vil medføre et energiafgiftsprovenuetab af størrelsesordenen 160 mill. kr. pr. år.

Hvilke overvejelser har regeringen med hensyn til dette provenuetab?

Svar:

Det reducerede olieforbrug vil som anført medføre et tabt energiafgiftsprovenue, der bliver noget mindre end anført, idet staten ikke lider noget provenuetab ved, at momsregistrerede virksomheder overgår fra anvendelsen af olie til naturgas.

Der er ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til evt. tiltag til afhjælpning heraf, da det tabte provenue stort set først vil vise sig fra 1984 og fremefter. Spørgsmålet vil imidlertid indgå i fremtidige overvejelser om justering af finanspolitikken.

Spørgsmål 83:

Påregnes indtægter fra transmission af naturgas?

Svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 29 (L 205 - 207 - bil. 4), i hvilket er angivet, at den forventede indtægt af transmission af naturgas, i dette tilfælde transport af gas i Nordseledningen, andrager ca. 1.7 mia kr. i faste priser.

Der er i beregningerne ikke medtaget en mulig transportindtægt med baggrund i ledningen fra Nybro over Egtved til Bov. En sådan indtægt er sandsynlig, men der vil også blive ekstra udgifter, og en nærmere beregning af nettoresultatet må afvente forhandling af aftaler mellem de involverede parter.

Endvidere henvises til Indstillingens afsnit 4 vedrørende det alternative projekt, der inkluderer transport af naturgas fra Tyskland til Sverige. Indtægter fra dette alternativ er ikke medtaget i hovedprojektet, men belyst i Indstillingens afsnit 4.

Spørgsmål 84:

Handelsministeren anmodes om at oplyse den beregnede *nutidsværdi* af det *samlede samfundsmæssige provenu* (offentlige og private kasser tilsammen) opgjort i løbende priser frem til år 2000, deflateret til maj 1979-priser.

Ved denne beregning bør alene lægges til grund de danske Nordøfund af gas, således som de foreligger kendt og udnyttelige.

Forudsætningerne for den aktuelle provenuberegning bør oplyses, herunder:

- om udgifterne til køb af gassen fra D.U.C. er indregnet med fradrag af skattebæring,
- om realrenten til de nødvendige lån medregnes med større værdi end den årlige inflationsprocent,
- om husholdningernes udgifter til tvangskiftning af installationer er medregnet som en investeringsudgift for samfundet,
- om eventuelle investeringer i industri og værker er medtaget som en samfundsudgift,
- om substitution af kul og svær fuelolie i industri og værker til fordel for naturgas er medregnet som en merudgift,
- om tab af gas før forbruger er medregnet i omkostningerne. Erfaringer fra andre lande tyder på, at min. 2 pct. tapes, selv ved nye ledninger,
- om udgifter til lagerkapacitet til imødegåelse af driftsforstyrrelser f.eks. salthorstlagre er inkluderet. Hvis ikke, bør den forventede udgifts nutidsværdi oplyses, tillige med antal døgn forbrug, der forventes lagret,
- om det planlagte ledningsnets sekundære negative effekter på andre ledningssystemer (afløb, vand, el og telefonledninger),