

Spørgsmål 56:

Der udbedes nærmere oplysninger om evakueringen af 17.000 mennesker i den canadiske by Edmonton for en måned siden, fordi naturgas var trængt ud i kloaknettet, jfr. Jyllands-Posten søndag den 22. april 1979, 3. del, side 4, under rubrikken »Hugin fra Ravensbjerg Bakke«.

Svar:

Efter kontakt med det canadiske gasselskab, TransCanada, der har været i forbindelse med Mr. Edward Fox, Chief Engineer fra Energy Conservation Resources Board of Alberta (Main Provincial Jurisdiction), der er ansvarlig for undersøgelsen af uheldet, har handelsministeriet modtaget følgende oplysninger:

»Et brud opstod på en 8 tommer nedgravet ledning for transport af væskeformig propan (flaskegas) under et tryk på 70 bar. Bruddet, der skyldes en ikke nærmere klarlagt »ydre påvirkning« (third party damage) er opstået tæt ved en nylig færdiggjort vejstrækning og små 2 meter fra et lavereliggende opsamlingsbassin for kloakvand. Ventiler blev lukket på hver side af brudstedet, men forinden var ca. 1.000 m³ propan undsluppet og via bassinet trængt ind i byens kloaksystem. Dette skete, fordi væskeformig propan er tungere end luft.

På grund af faren for dannelse af eksplosive gas/luft-blandinger i kloaksystemet, blev det besluttet at evakuere 19.000 mennesker fra den sydlige del af Edmonton i én dag.

TransCanada understreger, at et lignende problem ikke kan forekomme med naturgas, der er lettere end luft.«

Det er her væsentligt at bemærke, at det ikke – som anført i Jyllands-Posten – var naturgas, der var trængt ud i kloaknettet, men flydende propan, der er tungere end luft og derfor kun langsomt fordamper. I den danske naturgas er praktisk taget al propan og tungere kulbrinter fjernet fra naturgassen, og et lignende uheld kan således ikke indtræffe i naturgassystemet. Ved lækage på naturgasledninger vil den undslupne naturgas hurtigt stige til vejrs og blandes op i atmosfæren.

Spørgsmål 57:

Vil der i forbindelse med ændringer i kommuneplanlægningen og regionsplanlægningen blive tale om offentlig høring og en indsigelsesperiode fra befolkningens side?

Svar:

Miljøministeren har oplyst følgende:

»Såvel de to regionplanlove (lov om lands- og regionplanlægning og lov om regionplanlægning i hovedstadsområdet) som lov om kommuneplanlægning rummer bestemmelser om høring af offentligheden med tilhørende indsigelsesperiode.

Regionplanlovene har en 6 måneders offentlighedsfase i forbindelse med fremlæggelse af alternative skitser, og efter regionplanmyndighedens vedtagelse af et regionplanforslag er der en 4 måneders indsigelsesperiode primært henvendt til offentlige myndigheder.

Miljøministeren kan helt eller delvis fritage for overholdelse af de fastlagte procedurebestemmelser ved tilvejebringelse af tillæg.

Der vil først være behov for regionplantillæg forårsaget af varmeplanlægningen, når der inden udgangen af 1979 fra alle amtsråd er indsendt regionplanforslag til miljøministeriets godkendelse. Regionplanernes hovedtræk vil således være fastlagt, og de kan ikke forventes afgørende ændret i forbindelse med tillægget.

Sigtet er derfor, at miljøministeren efter forhandling med handelsministeren fastlægger en forenklet standardprocedure for tillæg forårsaget af varmeplanlægningen, således at der bliver parallelitet vedrørende høring af offentligheden og indsigelsesmuligheder ved tilvejebringelse af regionale varmforsyningsplaner og forslag til regionsplantillæg.

Kommuneplanloven foreskriver, at en kommunalbestyrelse inden udarbejdelsen af forslag til en kommuneplan skal udarbejde og offentliggøre en redegørelse om hovedspørgsmål og planlægningsmuligheder i det forestående planlægningsarbejde. Samtidig skal kommunalbestyrelsen forestå et oplysningsarbejde for at fremkalde en offentlig debat.

Når kommunalbestyrelsen finder, at de ovennævnte spørgsmål er tilstrækkeligt belyst i den offentlige debat, kan kommunalbestyrelsen vedtage et forslag til kommuneplanen.