

## Bilag til bet. o. f.t. anlægslov for naturgasforsyning m.m.

de ordninger, eller om der er behov for helt nye støtteordninger.

*Spørgsmål 44:*

Hvad er fidusen ved at oprette et statsligt aktieselskab som DONG?

*Svar:*

Baggrunden for etablering af Dansk Naturgas A/S (senere – under energikrisen i 1973-74 – ændret til Danskolie & Naturgas A/S) er der nærmere redegjort for i min forærgers besvarelse af en forespørgsel i folketinget den 9. februar 1978. Det anførtes her, at forslaget om at etablere et sådant statsejet aktieselskab kom fra det i 1971 nedsatte energipolitiske udvalg (hvis formand, direktør Palle Madsen, Superfos A/S, var en fremtrædende industrileder) i forbindelse med forhandlinger med DUC, men især også med Phillips-gruppen om køb af naturgas. Motiveringen var, at man fra dansk side ellers ikke fortsat ville kunne betragtes som en konkurrencedygtig køber.

Denne motivering var klart også gældende under de nu afsluttede forhandlinger mellem DUC og DONG og vil fortsat være gældende under DONG's videre virksomhed.

*Spørgsmål 45:*

Hvilke kriterier har man benyttet, da man beregnede kapitaltilførslen til DONG?

*Svar:*

Beregningen af den nødvendige kapitaltilførsel til DONG er baseret på følgende forudsætninger:

1) Kuhn Loeb Lehman Brothers' beregninger over projektets sandsynlige økonomiske forløb på baggrund af den foreslåede egenkapitalandel på 20 pct. og den resulterende egenkapitalforrentning på 11 pct.

2) Projektets totale egenkapitalbehov er derefter opdelt mellem DONG og de regionale selskaber under forudsætning af samme kapitalstruktur og forrentning for disse 2 sektorer.

3) De 865 mill. kr. repræsenterer herefter DONG's egenkapitalbehov udtrykt i medio 1979 kroner under forudsætning af, at beløbet fra samme dato, og til det i 1982 forventes opbrugt, forrentes med en sats svarende

til den for korte statsobligationer medio marts gældende effektive rente.

*Spørgsmål 46:*

Der ønskes indhentet udtalelser fra ELSAM vedrørende den seneste vurdering af transformering af naturgas til el på stedet, jfr. ELSAM-rapporten til undergrundsudvalget januar 1976.

*Svar:*

Jeg henviser til nedenstående svar afgivet af ELSAM:

Vi har gennemgået vores rapport fra 1976 vedrørende muligheden for et gaskraftværk anbragt på platform ved en gasforekomst. Vi er kommet til samme konklusion som dengang, nemlig

- 1) Hvis det drejer sig om en større forekomst med gas nok til hele værkets normale levetid, vil det være lidt billigere og væsentligt sikrere at føre gassen i land til et kraftværk ved kysten.
- 2) For energien til et grundlast-kraftværk i land vil vi ikke i dag kunne betale mere end ca. 30-35 kr. pr. Gcal ilandført gas, svarende til de nuværende kulpriser. Vi kan ikke med sikkerhed forudse, hvorledes kulpriserne vil blive med tiden, men et rimeligt skøn vil efter vor mening være, at de næppe foreløbig vil stige med mere end inflationen.

*Spørgsmål 47:*

Der ønskes indhentet udtalelser og vurderinger fra Akers Værft i Oslo vedrørende de særlige el-produktionsplatforme baseret på naturgas, som værftet har specialiseret sig i.

*Svar:*

I spørgsmålets anledning har Akergruppen i Norge meddelt energistyrelsen følgende oplysninger vedrørende Akergruppens, i samarbejde med Karlskovavarvet AB, udviklede offshore Power Plant, OPP.

1. »OPP er udviklet som alternativ til annen ilandføring av gass.
2. Et offshore gaskraftværk av 750 mw størrelse er beregnet å produsere 4.68 twh (6500 h pr. år), gassforbruket er anslått til ca.  $1.3 \times 10^9$  nm<sup>3</sup>/år. (1 nm<sup>3</sup> =