

5. gunstigste	13.4 pct.	20.7 pct.	–	15.1 pct.	1995
6. dårligste	9.2 pct.	18.9 pct.	–	6.3 pct.	2002
7. sandsynligt inflateret	15.8 pct.	17.9 pct.	–	19.3 pct.	1995

Forudsætninger for beregninger – lånerente	10 pct.
låneomkostninger	1 pct.
kapitalafgift	1 pct.

### Spørgsmål 28:

Er det muligt for DONG at angive præcist, hvor stor usikkerheden er for rentabilitetsberegningerne?

### Svar:

Der henvises til følsomhedsanalyse udført af projektplanlægningsinstituttet Glahn & Lichtenberg, bilag nr. F 1 til Indstillingen.

I henhold til analysen er projektets driftsøkonomiske forrentning med 90 pct. sandsynlighed beregnet til at ligge mellem 10 og 14 pct.

Forrentningen af det totale projekts egenkapital er på baggrund heraf af Kuhn Loeb Lehman Brothers beregnet til at ligge mellem 6,3 pct. og 15,1 pct.

### Spørgsmål 29:

Hvordan er man kommet frem til en indtægt på godt 9,7 mia kr. ved salg af ikke udnyttet kapacitet i søledninger?

### Svar:

Der henvises til følsomhedsanalyse udarbejdet af projektplanlægningsinstituttet Glahn & Lichtenberg, bilag F 1 til Indstillingen.

I bilag 1 til denne analyse behandles indtægten ved salg af ikke udnyttet transportkapacitet i søledningen.

Det bemærkes dog, at transportindtægterne ikke beløber sig til 9,7 mia kr., men kun andrager i alt 1,7 mia kr. beregnet i faste priser.

### Spørgsmål 30:

Hvordan vil den samfundsøkonomiske fordel være, hvis naturgasbrugerne bliver forsynet med fjernvarme/kraftvarme?

### Svar:

Naturgas påregnes at skulle afsættes til flere forskellige bruger kategorier. På rumopvarmningsområdet skal naturgassen afsættes til parcelhuse, etageejendomme samt til blok- og fjernvarmecentraler. Hertil kommer at en betydelig mængde naturgas påregnes afsat til procesformål i industrivirksomheder, samt til eksisterende gasværker.

Naturgasafsætningen til gasværker og til den del af industrien, der anvender højtemperaturenergi til procesformål vil ikke kunne erstattes med fjernvarme/kraftvarme.

På opvarmningsområdet vil fjernvarme/kraftvarme i princippet kunne erstatte naturgas.

De relativt høje investeringer, der er forbundet med etablering af fjernvarmenet og kraftvarmeforsyning og især investeringernes afhængighed af et byområdes samlede varmebehov, bebyggelsestæthed, eksisterende blok- og fjernvarmedækning m. v. gør, at kraftvarmeforsyning ud fra økonomiske kriterier i væsentlig grad er begrænset til større byer og tæt bebyggede byområder.

Distribution af naturgas kræver forholdsvis mindre investeringer end distribution af fjernvarme, og naturgas påregnes da også at kunne afsættes til mindre byer og bymæssige bebyggelser, som ikke indgår i det potentielle marked for kraftvarmeforsyningen.

På grund af ovennævnte forhold, kan der ikke opstilles et fjernvarme/kraftvarmealternativ, der helt dækker de samme bruger kategorier og forsyningsområder som naturgasprojektet.

Varmeplanudvalget har i sit bilag («Varmeforsyningsplanlægning og områdeafgrænsning») pag. 56–59 foretaget en økonomisk sammenligning mellem en kombineret kraftvarme og naturgasforsyning og en forsyning, der forudsætter en udbygning af kraftvarme uden naturgas. Det naturgasalternativ, der indgår i sammenligningen omfatter såvel fase I som fase II (i alt 3,5 mia m<sup>3</sup> pr. år). Den