

Gasaftalen mellem DUC og DONG indeholder, som det nærmere er omtalt i resuméet, kapital VI, pkt. 3 og 4, en klausul vedrørende beskatning, som regulerer forholdene mellem køber og sælger. En såkaldt »windfall-profit« skat tilsigter at beskatte ekstra fortjenester fremkommet i forbindelse med verdensmarkedsprisstigninger på olie. Der henvises i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 74 og 75 (alm. del – bilag 59).

DUC har i øvrigt – uanset at de har ønsket den i resuméet omhandlede skatteklausul indsat i gasaftalerne – givet udtryk for, at de mener, at det vil være i strid med A. P. Møller's eneretsbevilling at gennemføre nye skatter eller afgifter i tillæg til den i bevillingen aftalte statsafgift (royalty).

Som jeg tidligere har udtalt, har regeringen ikke for tiden planer om at stille forslag om en »windfall-profit« skat i lighed med, hvad der er gennemført i England og Norge.

Spørgsmål 21:

Der ønskes en oversigt over royalties og selskabsskatter i forbindelse med andre olie- og gasaftaler i Europa.

Svar:

Jeg kan henvise til Energistyrelsens vedlagte notat af 28. august 1978. Notatet er udarbejdet med henblik på besvarelse af spørgsmål nr. 10, ad forslag til folketingsbeslutning om en omlægning af skattelovgivningen (B-88) og giver en omfattende oversigt over royalties og selskabsskatter m. v. ("government take") i en række lande, herunder de vigtigste europæiske producentlande.

ENERGISTYRELSEN

Olie-/gaskontoret

28. august 1978.

I forbindelse med folketingets skatte- og afgiftsudvalg's behandling maj d.å. af forslag til folketingsbeslutning om en omlægning af skattelovgivningen (B-88) blev energistyrelsen gennem handelsministeriet af min. for skatter og afgifter anmodet om at udarbejde udkast til besvarelse af følgende spørgsmål stillet af udvalget:

»Hvor stor afgift (royalty) er der på olie i USA, England, Norge, Saudi Arabien, Brasilien, Filippinerne og evt. andre stater?«

I forbindelse med udvalgsarbejdet udarbejdede min. for skatter og afgifter, skattedepartementet, i samråd med handelsministeriet og energistyrelsen vedlagte foreløbige besvarelse (bilag 1). Skattedepartementet har imidlertid ønsket en mere udtømmende besvarelse af det rejste spørgsmål.

Med henblik herpå har energistyrelsen gennem udenrigsministeriet tilvejebragt et omfattende materiale fra de i spørgsmålet nævnte lande; herudover har energistyrelsen fundet anledning til at søge oplysninger om forholdene i Venezuela, Forbundsrepublikken Vesttyskland og Holland.

Det indkommende materiale har en meget varierende karakter og kvalitet, hvilket i hovedsagen kan henføres til forskelle i de enkelte landes skatte- og afgiftspolitik på kulbrinteområdet, samt til det forhold, at ønsket om at videregive sådanne oplysninger varierer markant fra land til land.

Som det fremgår af den foreløbige besvarelse, er det den samlede statsandel ("government take") der er interessant.

Denne består som nævnt typisk af en række delkomponenter og energistyrelsen søgte gennem udenrigsministeriet oplysninger om følgende elementer i de udvalgte lande:

- formueskat (taxation of capital)
- indtægtskat (taxation of income)
- afskrivningsregler (rules of depreciation)
- særskatter (special taxes)
- afgifter (royalties)
- forhøjede selskabsskatter (raised corporation tax)
- differentierede afgifter (differentiated royalties)
- arealafgifter (area royalties)
- afgift for nettofortjeneste (royalty of net income)
- afgift for marginalproduktion (royalty of marginal production)
- aftaler om normpriser (arrangement of norm prices)
- aftaler om afskrivninger (arrangement of depreciation)
- aftaler om fradrag (arrangement of deduction)

Med hensyn til selskabsbeskatningen bemærkes, at oplysninger herom kun delvis er