

teterne på de vedvarende energikilders område.

De statslige forskningsfonde er ikke underlagt central styring for såvidt angår udvælgelse af støtteværdige projekter. Denne opgave påhviler alene de respektive forskningsråd m. v.

Handelsministeriets midler til energiforskning hidrører fra de politiske forlig i 1976 og 1977. På grundlag af detaljerede beskrivelser af konkrete forskningsprojekter af energipolitisk interesse – der for at undgå overlappning af andet forskningsarbejde er udarbejdet i kontakt med forskningsråd m. v. – blev der i alt afsat 288 mill. kr. til formålet, heraf godt 100 mill. kr. til vedvarende energi. Der er stort set disponeret over hele beløbet.

Inden for de givne bevillinger vil der således ikke være mulighed for ændringer, der medfører, at de vedvarende energikilder får tildelt en større andel i 1980. Som det fremgår af min energipolitiske redegørelse, vil handelsministeriet i løbet af 1979 søge udarbejdet et detaljeret program for en fortsættelse af første og anden fase af udbygningen af dansk energiforskning og udvikling. Indsatsen på de vedvarende energikilders område vil her blive fastlagt på grundlag af de hidtil indhøstede erfaringer og behovet for yderligere udbygning.

#### Spørgsmål 8:

Hvordan vil handelsministeren konkret udforme følgende udtalelse fra redegørelsen: »Et af midlerne hertil kunne være, at der gennem støtte til forbrugerne åbnes mulighed for allerede nu at starte en mindre serieproduktion af de mest velegnede anlægstyper«.

#### Svar:

Jeg kan oplyse, at der i boligministeriet arbejdes med udformningen af en støtteordning for installation af vedvarende energianlæg og at boligministeren påtænker snarest at fremsætte lovforslag herom. Det bevillingsmæssige grundlag for ordningen er indeholdt i det i august 1977 indgåede politiske forlig, hvor der blev afsat 50 mill. kr. til formålet.

#### Spørgsmål 9:

De opfølgende undersøgelser vedrørende den canadiske tungtvandsreaktor – CANDU-TYPEN – foretaget af ELSAM og Risø on-

skes, samt handelsministerens kommentarer hertil bedes tilstillet udvalget. (De oprindelige rapporter er fra 1974, 75).

#### Svar:

Som allerede anført i mit svar på spørgsmål under energidebatten i folketinget den 18. april 1979 kan jeg oplyse, at der ikke siden afslutningen af elværkernes undersøgelser fra 1974–75 er udført dybtgående undersøgelser af Candu-reaktoren her i landet.

Senere har Tilsynet med Nukleare anlæg gennemgået den tilgængelige sikkerhedsdokumentation og konkluderet, at en mere fuldstændig redegørelse for sikkerhedsforholdene for den relevante Candu-type tidligst vil kunne foreligge, når de canadiske myndigheder har meddelt driftstilladelse for Gentilly 2 anlægget (jfr. miljøministerens svar på spørgsmål 36, F 251-bilag 5, juli 1976). Dette anlæg er endnu ikke sat i drift.

I den mellemliggende tid har elværkerne og Risø løbende holdt sig orienteret om udviklingen på reaktorområdet i Canada gennem den tilgængelige litteratur. Endvidere har elværkerne gennem kontakter med repræsentanter fra Atomic Energy Commission Ltd. i Canada indhentet oplysninger om den videre udvikling af Candu-reaktoren.

Som nævnt i mit svar i folketinget er der ikke i konsekvens heraf fremkommet nogen oplysninger, der kunne retfærdiggøre en ændring af den tidligere foretagne vurdering.

Jeg skal endelig oplyse, at elværkerne over for mig har meddelt, at de som et led i forbedelserne til folketingets kommende behandling af spørgsmålet om indførelse af kernekraft her i landet vil foretage en ajourføring af ovennævnte rapport og en revurdering af Candu-reaktorens mulighed under danske forhold. Dette materiale vil blive tilstillet det energipolitiske udvalg, så snart det foreligger.

#### Spørgsmål 10:

På hvilken måde vil handelsministeren forklare befolkningen om energiproblemerne og i den forbindelse også om spareoplysninger jfr. Jørgen S. Nørgaard's bog »Husholdninger og energi«. Også som en opfølgning af den pågældende bog ønskes oplyst, hvordan handelsministeren agter at støtte produktionen af mindre energiforbrugende elektriske apparater.