

Bilag til bet. o. f.t. anlægslov for naturgasforsyning m.m.

26. Den gennemsnitlige salgspris i US \$ pr. barrel er vist i opstillingen foran under pkt. 19.

Salgsprisen for last nr. 8 i 1973 androg gennemsnitlig 11,22 US \$. Chevrons pris afviger betydeligt fra de øvrige anvendte priser for den pågældende last. Bevillingshaverne har i denne forbindelse oplyst, at Chevron i 1972 indgik en kontrakt til en fast pris på 3,01 US \$ pr. barrel, og da produktionen fra Dan-feltet blev mindre end forventet kunne leveringsforpligtelsen ikke opfyldes. Da olien i last nr. 8 blev produceret i december 1973, og ilandføringen ikke var under Chevron's kontrol, blev prisen på produktionstidspunktet anvendt som grundlag for royaltyberegningen. Det anføres endvidere, at man ikke fortsat vil anvende denne fremgangsmåde, men at uligheden for last nr. 8 fremkommer på grund af den voldsomme ændring i oliepriserne, som fandt sted omkring årsskiftet 1973-1974.

Chevrons andel er solgt til en uafhængig køber og værdien er fikseret til 4,75 US \$.

Havde man i stedet for ovennævnte pris anvendt Dansk Boreselskabs pris 11,86 US \$ pr. barrel skulle der have været indbetalt ca. 28.000 kr. mere i afgift.

Tilsynet har accepteret den anvendte salgspris, men det er som nævnt ved afgiftsberegningens godkendelse i 1977 blevet fastslået, at det er lossedagens pris, som skal lægges til grund for afgiftsberegningen, så indgåede langtidskontrakter ikke får indflydelse på prisfastsættelsen.

Rigsrevisionen har herefter ikke fundet anledning til at foretage videre.

27. Fradraget for transportudgifter rummer en række kontrolmæssige problemer. De knytter sig dels til selve princippet for beregningen, dels til kontrollen med de elementer, der indgår i beregningen.

28. Tilsynets regnskabsmæssige og økonomiske konsulent har i sine rapporter redegjort udførligt for fremgangsmåden ved beregningen af fradraget og vurderet dennes holdbarhed udfra teoretiske og praktiske synspunkter.

I rapporten om afgiftsberegningerne for 1972 og 1973 anfører konsulenten, at den nøjagtige og komplicerede beregning af transportfradraget ikke er strengt nødvendigt

af hensyn til afgiftsberegningen, fordi andre skøn kunne føre til lige så rimelige resultater.

Endvidere anfører konsulenten, at den anvendte metode med fuld omkostningsfordeling ved en forøget produktion vil medføre, at en større og større andel af de faste omkostninger flyttes fra lageret til fragten, men såfremt skibet blev anvendt udelukkende til transport, ville alle omkostninger være fradragsberettigede.

Tilsynets regnskabsmæssige og økonomiske konsulent finder det rimeligt, at samtlige omkostninger bortset fra olieforbruget fordeles efter en fast fordelingsnøgle nemlig forholdet imellem »lagerdage« og »fragtdage«. Efter konsulentens opfattelse vil det være hensigtsmæssigt, for at undgå årligt tilbagevendende beregninger, fortolkninger og kontrolbesvær, at forhandle sig til et fast fradrag for fragt pr. barrel.

Bevillingshaverne har i skrivelse af 18. juni 1975 anført, at bl. a. vejr og produktionsstop spiller ind på oliens værdi. Det vil af denne grund ikke være muligt at anvende et budget som et realistisk beregningsgrundlag. Bevillingshaverne mener derfor, at den hidtidige metodik forsat bør anvendes.

Konsulenten anfører som konklusion, at den anvendte fremgangsmåde ved beregningen af fradraget for fragt er regnskabsteoretisk antagelig, idet den er et udtryk for en fordeling af de faktiske eller beregnede fællesomkostninger imellem 2 funktioner. Som fordelingsnøgle for de omkostninger, der ikke ved måling kan pålignes den enkelte funktion, er stort set anvendt »fragtdage« og »lagerdage«. Sådanne vurderinger kan aldrig blive 100 pct. korrekte, da de baseres på vurderinger og skøn. Men materialet fremtræder i en form, så det er umiddelbart anvendeligt som grundlag for alternative beregninger.

29. Vedrørende enkeltheder i beregningen har konsulenten rejst spørgsmål om korrektion af nogle elementer i omkostningsfordelingen mellem lager- og transportfunktionen, afskrivning på særlige indretninger og tankskibet samt transportfunktionens skønnede andel i administrationsomkostningerne. Handelsministeriet har på dette grundlag aftalt de fornødne ændringer med bevillingshaverne.