

Tilsynets regnskabsmæssige og økonomiske konsulent har udtalt, at da der ikke er tale om en entydig pris på råolie, vil der ikke kunne udføres en egentlig kontrol af salgspriserne i relation til fradraget for BS & W, men derimod en vurdering af fradragets rimelighed.

Rigsrevisionen har i notat af 23. oktober 1978 forelagt spørgsmålet om det forøgede indhold af BS & W for tilsynet, der har indhentet en udtalelse fra tilsynets regnskabsmæssige og økonomiske konsulent. Denne udtaler, at man er opmærksom på problemerne omkring kontrollen med indholdet af BS & W. Kontrollen hviler udelukkende på bevillingshavernes egne foranstaltninger, men det er næppe muligt at etablere en kontrol af en uafhængig instans, da kontrollen må finde sted på produktionsplatformen.

Tilsynet anfører i skrivelse af 2. januar 1979, at man har overvejet spørgsmålet in-ternt, men at disse overvejelser ikke har resulteret i en hensigtsmæssig ordning. Tilsynet vil derfor indhente yderligere oplysninger og undersøge praksis i andre olieproducerende lande med henblik på tilvejebringelse af en tilfredsstillende løsning.

23. Til bedømmelse af de benyttede salgspriser for den producerede olie har tilsynets regnskabsmæssige og økonomiske konsulent sammenholdt de priser DUC har opgivet med verdensmarkedets priser, hvilket ikke har givet anledning til bemærkninger udover et enkelt tilfælde jfr. nedenfor. Rigsrevisionen har til kontrol af salgspriserne i skrivelse af 2. november 1978 udbedt sig en udtalelse fra henholdsvis Dansk Olie & Naturgas A/S og Monopoltilsynet.

Dansk Olie & Naturgas A/S udtaler i skrivelse af 14. november 1978, at man ikke kan udtale sig om de enkelte priser, da selskabet ikke længere vedligeholder nogen form for statistik over råoliepriser. Selskabet anfører generelt at man ikke finder, at de angivne høje salgspriser afviger væsentligt fra, hvad man kunne forvente ved spotsalg fra Nord-søen. Spredningen i salgspriserne for den samme olie fra 15. juli 1973 til 8. januar 1976 forekommer derimod ikke selskabet umiddelbart forståelig, men det anføres, at den kan skyldes foreliggende salg- eller bytteaftaler.

Monopoltilsynet har telefonisk oplyst, at man ønsker at foretage en nærmere undersø-

gelse af de anvendte salgspriser. Herunder vil Monopoltilsynet foretage en sammenligning med prisen for andre råolie kvaliteter, som nordsøolien skønnes at være sammenlignelig med.

24. Salgspriserne er i afgiftsafregningerne hovedsagligt anført i US \$. Rigsrevisionen har kontrolleret de anvendte kurser ved omregningen til kr. ved sammenholdelse med de månedlige gennemsnit af de daglige kursnoteringer beregnet af Danmarks Statistik.

25. Tilsynets regnskabsmæssige og økonomiske konsulent har rejst spørgsmålet om, hvilket tidspunkt der skal være afgørende for konstateringen af »herskende markedspris«, idet prisen kan være forskellig på henholdsvis produktionsdato, lossedato og salgsdato. Konsulenten peger på en løsning ved at anvende en gennemsnitsmarkedspris for en kortere periode.

Konsulenten har endvidere rejst spørgsmålet om værdiansættelsen af beholdningen i tankskibet pr. regnskabsårets udløb, idet denne beholdning endnu ikke er »leveret« til aftageren.

I skrivelse af 18. juni 1975 anfører A. P. Møller, at markedsprisen ikke er entydig, og der kan fremkomme forskellige priser for de enkelte bistandsyderes andele i samme last, fordi prisen er afhængig af købers øjeblikkelige behov med hensyn til raffinaderiets øvrige råolieforsyning, dets tekniske indretning og ønskede produkt-mix. Mindre svingninger i prisen for den samme last giver derfor et realistisk billede af herskende markedspris. Bevillingshaverne mener derfor ikke det er realistisk at operere med gennemsnitspriser – ikke en gang for en kortere periode.

Med hensyn til hvilken dato, der skal anvendes som afregningsdato, har bevillingshaverne anført, at det er mest korrekt at anvende lossedatoen, der er sammenfaldende med levering til aftagerne.

I handelsministeriets skrivelse af 7. november 1977 er det anført, at det må anses for rimeligt at ansætte oliens pris efter lossedagens pris og kurs, hvilket er ensbetydende med, at langtidskontrakter indgået af DUC-partnerne ikke får indflydelse på værdiansættelsen.