

Til § 3

Af et *mindretal* (Arentoft (FP), Uwe Jensen (Ribe a.) (FP), Maisted (FP), Ib Nørlund (DKP) og Wilhjelm (VS)):

2) Paragraffen udgår.

Ny paragraf

Af *mindretallet under nr. 1*:

3) Efter § 3 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. Såfremt det findes ønskværdigt at etablere dansk detailforsyning af gas eller anden dansk anvendelse, kan denne etablering ske ved særlig lov.

Ny paragraf

Af et *mindretal* (Arentoft (FP), Uwe Jensen (Ribe a.) (FP) og Maisted (FP)):

4) Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 02. Loven træder i kraft 7 dage efter at være vedtaget ved en folkeafstemning, der afholdes i oktober kvartal 1979 efter statsministerens nærmere fastsættelse af afstemningsdatoen.«

Bemærkninger

Til nr. 1 og 3

Mindretallet henviser til sit foranstående bidrag til betænkningen.

Til nr. 2

Et *flertal inden for mindretallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) begrundet for sit vedkommende forslaget med, at DUC - hvis § 3 ikke findes i den endelige udformning af loven - vil kunne frigøre sig fra kontrakten med DONG og i stedet eksportere gassen. Det vil være i dansk interesse. Derfor må § 3 udgå.

Et *mindretal inden for mindretallet* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) udtaler følgende:

§ 3 er således formuleret, at det implicerer en accept fra folketingets side af koncessionen af 1962, som folketinget aldrig har fået forelagt, og hvis urimelighed efterhånden er

alment anerkendt. § 3 belaster ydermere folketinget med et ansvar for, at handelsministeren godkender gaskontrakten af marts 1979 mellem DUC og DONG, hvilket *mindretallet* ikke kan tilslutte sig.

Bortfald af § 3 vil derimod skabe en situation, som kan gøre vejen klar for en påkrævet genforhandling af koncession og kontrakt. Som det under udvalgsbehandlingen er oplyst, vil dette kræve vedtagelse af ekspropriationsbestemmelser på området, hvilket *mindretallet* ikke har noget at erindre imod.

Et *andet mindretal inden for mindretallet* (venstresocialisternes medlem af udvalget) udtaler følgende:

Lovforslagets § 3 har intet med anlægsloven at gøre. Den har overhovedet ingen funktion i henseende til at skabe lovhjemmel for naturgasanlægget eller at gøre DONG i stand til at forestå projektet.

Derimod har den nogle helt andre og naturgasanlægget helt uvedkommende funktioner:

Den fungerer som en godkendelse af den gaskontrakt, DONG har forhandlet med DUC, og som regeringen ellers har proklameret at den alene ville tage ansvaret for.

Op den fungerer som garanti for selve eneretsbevillingen, som aldrig før har været forelagt folketinget.

At lade folketinget stemme om § 3 og derved godkende kontrakten og give garantier for koncessionen ligner en manipulation, som kun DUC og A. P. Møller kan være interesseret i.

Hvad koncessionsforholdene angår, så har de aldrig før været forelagt folketinget, men er afgjort alene på regeringens ansvar, hvilket er hjemlet i undergrundsløven, som fastlægger bemyndigelserne og forskrifterne herfor.

Det er i strid med al hidtidig praksis og med undergrundsløvens forskrifter at gøre større og mindre enkeltheder i forbindelse med eneretsbevillingen til lovgivningsanliggender, som det sker her.

Op hvad angår gaskontrakten, så blev det i redegørelsen af 8. februar 1979 for forhandlingsresultatet nævnt, at folketinget skulle godkende kontrakten. Da imidlertid regeringen modsatte sig offentliggørelse, da man end ikke ville udlevere den til folketingets medlemmer, og da man oven i købet ville