

offentlige opgaver, hvor udgifterne ikke er kendt for kommunerne.

Da landets økonomiske vanskeligheder udvikler sig hurtigere, end befolkningen er blevet fortalt, må vi forvente importrestriktioner på en række områder, f. eks. benzin- og olierestriktioner og indgreb over for privatforbruget, boligbyggeriet etc., men for at det skal have en mening, må befolkningen kunne se en styrkelse af de indtjeningskilder, landet har, der skal bringe os ud af de økonomiske vanskeligheder, SV-regeringen har bragt os i, således at vi efter en økonomisk kraftanstrengelse igen får råd til at købe de råvarer, der er nødvendige for en bevarelse af vort velfærdssamfund og en nødvendig vækst fremover.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) er positivt over for, at ressourcer af naturgas på dansk område udnyttes, og at DONG A/S får stillet tilstrækkelig kapital til rådighed til at føre gassen fra den danske del af Nordsøterritoriet i land på dansk område.

Mindretallet finder imidlertid, at der ikke har været den fornødne tid til at gennemarbejde forslaget om at etablere dansk detailforsyning af naturgas, herunder indhentning af beregninger fra uvildige instanser, der ikke har direkte interesse i det i lovforslaget nævnte projekts gennemførelse. På grundlag af det under det korte udvalgsarbejde oplyste mener mindretallet, at regeringsprojektet bl. a. på grund af dyrere anlægsarbejder end angivet af regeringen vil få en betydeligt dårligere forrentning end af regeringen beregnet. Også risikofaktoren og forholdet til kommunerne er utilstrækkeligt belyst. Mindretallet er endvidere modstander af den form for tvangstilslutning, som regeringsforslaget bygger på, og ønsker at fremhæve, at der ikke under det korte udvalgsarbejde er fremkommet klarhed over kommunernes og den enkelte borgers finansiering af de store udgifter, som tvangstilslutningen medfører for hver enkelt husstand. Henvendelser til udvalget udefra bl. a. fra energirådet vedrørende utilstrækkelig hensyntagen til udviklingen i elvarme, fra Akademiet for Fremtidsforskning vedrørende hele projektets troværdighed, fra Danske Elselskabers Forening vedrørende anlægsarbejdernes omkostninger og fra Oliebranchens Fællesrepræsentation om

det samfundsmæssigt forsvarlige i projektet er overhovedet ikke, eller kun i helt utilstrækkeligt og ganske abstrakt omfang, blevet besvaret af ministeriet. På alle disse områder hersker der fortsat stor usikkerhed om projektet.

Mindretallet stiller derfor ændringsforslag til forslag til anlægslov for naturgasforsyning om, at man i øjeblikket ikke forpligter staten til det omfattende projekt, men ændrer lovforslaget, så det kun går ud på, at man med det samme beslutter at føre gassen i land og til den dansk-tyske grænse, men lader den øvrige del af projektet stå åben, indtil projektets konsekvenser og eventuelle alternative muligheder er undersøgt tilstrækkeligt grundigt – hvad der absolut ikke har været tid til – og efter mindretallets opfattelse heller ikke fra regeringens side vilje til – under udvalgsarbejdet. Mindretallets forslag hindrer ikke en senere gennemførelse af regeringsforslaget, hvis dette imod mindretallets forventning skulle kunne gøres tilstrækkeligt rentabelt og tillokkende for forbrugerne. Ændringsforslaget åbner desuden mulighed for eksport af gas til Tyskland imod garantier for elkraft eller anden energiforsyning. Ændringsforslaget kan ligeledes udbygges med en delvis detailforsyning af dansk område, med tilførsel af gas til elværker, varmecentraler, kemisk eller særlig energiforbrugende industri m. v., alt efter hvad fortsatte undersøgelser måtte pege på.

Hvis mindretallets ændringsforslag til forslag til anlægslov for naturgas nedstemmes, ønsker mindretallet at gøre opmærksom på, at det ved sin stillingtagen til lovforslaget ikke hermed tager stilling til den mellem DUC og DONG indgåede kontrakt, hvis godkendelse – som handelsministeren har oplyst i sit svar på udvalgets spørgsmål 105 (bilag 61) – udelukkende er regerings ansvar.

Ad. I. Forslag til anlægslov for naturgasforsyning.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremkridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.