

kan få en afklaring i forbindelse med behandlingen i udvalget.

Set i denne sammenhæng er det selvfølgelig uheldigt, at folketinget kun har godt én måned til at behandle disse vigtige spørgsmål, og lad mig helt fredsommeligt spørge handelsministeren, om han egentlig selv finder, at det er nogen rar behandling af folketinget.«

Mindretallet ønsker ligeledes »at inddrage befolkningen i beslutningsprocesserne« og har derfor fremsat ændringsforslag om, at anlægslov for naturgas først træder i kraft, efter at en folkeafstemning har været afholdt.

Ligeledes ønsker mindretallet at påpege, at tiden for behandling af lovforslaget i energipolitisk udvalg har været så kort, at udvalgsbehandlingen ikke har kunnet gennemføres med tilstrækkelig grundighed, ligesom alternative muligheder for udnyttelse af den danske naturgas langt fra er gennemarbejdet.

#### *Forholdet til varmforsyning*

Ved at fremlægge lovkomplekset om kollektive varmforsyningsanlæg forsøger regeringen at skjule, at vor produktion ikke kan dække de stigende udgifter til olieimporten.

Tilsyneladende er det umuligt for regeringen at overbevise om nødvendigheden i at styrke eksporterhvervene og de importkonkurrerende erhverv.

Udviklingen løber hurtigere end regeringens planer, og en opbygning af kollektiv ledningsbunden energiforsyning vil kræve enorme kapitalinvesteringer, så det vil være en umulighed at gennemføre den kollektive energiforsyning på længere sigt.

På trods af vor afhængighed af oliebranchen synes regeringen ikke at tage branchen med på råd, hvilket er letsindigt, når man tager svaghederne i den tekniske forsynings-sikkerhed ved rørbundne, kollektive forsynings-systemer i betragtning, herunder risikoen for interessegrupperes muligheder for at blokere energiforsyningen til boliger, institutioner og erhvervsvirksomheder.

#### *Forholdet til de vedvarende energikilder*

Udviklingen og anvendelse af vedvarende energikilder vil være bestemt af ønsket om sikring af den nødvendige energi for den enkelte forbruger og prisudviklingen på andre energikilder. Selv om det ikke er forbudt ved

lov at anvende vedvarende energikilder, vil omkostningerne ved at etablere kollektiv rørbunden energi hindre en udbredt anvendelse af de vedvarende energianlæg, fordi borgere og erhvervsliv vil blive pålagt økonomiske byrder i forbindelse med den kollektive varmforsyning, uanset om den er dem vedkommende eller ej. På samme måde som f. eks. alle betaler til H.T.'s enorme underskud.

#### *Forholdet til a-kraft*

På trods af den socialdemokratiske ordførers løfter om bred folkelig debat om landets energiforsyning ønsker regeringen ikke at tage stilling til indførelse af a-kraft i Danmark. Da a-kraft officielt ikke er taget ud af regeringens energiplan, har fremskridtspartiet fremsat forslag til lov om folkeafstemning om atomkraft i Danmark. I den anledning udtaler fremskridtspartiet:

»Danmark har næppe brug for atomkraftværker om 100 år. Til den tid vil langt bedre energiforsyningskilder stå til rådighed i rigelig mængde ved let tilgængelig teknologi – sol, fusion (jet), jordvarme, bølgeslag og meget, som vi nu end ikke kan forudse.

Men skal den for os alle fundamentale energitilgang fra 1990 og i årene efter til dels frembringes i atomkraftværker?

Herom er der forskellige meninger i den danske befolkning.

Folketinget er ikke repræsentativt for folkeopfattelsen. På valgdagen havde vælgeren kun ét kryds. Uanset at han måske var enig med ét parti i skattespørgsmål og et andet på energiområdet, valgte han typisk at lade sin stillingtagen til den økonomiske politik være udsælgende.

Atomkraftproblemerne er forstands- og følelsesmæssigt forbundet med så mange usikkerhedsmomenter, at folketingsmedlemmerne ikke er bedre til at afgøre spørgsmålet end en veloplyst befolkning.

Derfor må der en folkeafstemning til.

I tiden op til denne vil de enkelte partier og folketingsmedlemmer selvfølgelig hver for sig meddele, om de anbefaler en ja- eller en nej-stemme. Den vælger, som derfor gerne vil stemme, som hans parti eller folketingsmand ønsker, får derfor også mulighed for det.

Men folkeafstemningen skal ikke holdes i henhold til grundlovens § 42. Den er ikke