

Lovforslag nr. L 225. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 18. maj 1979

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten

(Valutakursgevinst og -tab på ældre finanslån m. v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Der er af to mindretal stillet to ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for mindretallet* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) udtaler:

Mindretallet ønsker at give udtryk for, at man helst havde set, at ordningen havde været uden en fiktiv rente, der skal tages i betragtning ved beregning af kurstab og kursgevinst.

Mindretallet har i øvrigt stillet forslag om ændring af renteberegningsgrundlaget fra 16 til 14 pct. Man tilslutter sig i øvrigt lovforslaget.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Fremskridtspartiet har igennem masser af år kæmpet for fradragsret for den driftsudgift, som valutakurstab udgør. Når udgangs-

punktet i dansk skatteret har været at nægte fradrag, beror det alene på, at venstregeringen ved udformningen af skattelovene af 1903 slavisk fulgte nogle verdensfjerne spekulationer, som for hundrede år siden blev foretaget i et prøjsisk professorstudekammer. Folketinget har været trægt til at erkende dette, og derfor er vi havnet i den forfærdelige tilstand, at den manglende fradragsret for kurstab på fremmed valuta har ført til, at tusinder af danskere unødigt er blevet arbejdsløse. Dette har fremskridtspartiet påpeget ved et væld af lejligheder (se for eksempel F 216 af 29. april 1975 og L 49 af 23. oktober 1975). Kampen for at overvinde den asociale vanetænkning hos folketingets andre partier er imidlertid lang og sej, men ved det nu fremsatte lovforslag kommer man yderligere et hanefjed fremad.

Fremskridtspartiet indstiller derfor under alle omstændigheder forslaget til *vedtagelse*, men ønsker sig, at der gøres noget større fremskridt allerede i denne omgang og har derfor stillet ændringsforslag herom.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal inden for mindretallet* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) udtaler:

I henhold til lovforslaget bestemmes det, at der for så vidt angår ældre finanslån åbnes mulighed for virksomheder til at fradrage nettokurstab. Der er ikke svarende hertil i