

Ændringsforslag

til 2. behandling af

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven m. v.

(Behandling af borgerlige sager m. v.)

Af *Wilhelm (VS)* og *Steen Folke (VS)*:

Til § 1

1) *Nr. 31* udgår.

2) Indledningen til den under *nr. 91* foreslåede ændring affattes således:

»I § 965 c indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:«.

Det foreslåede stk. 4 bliver herefter stk. 5.

3) I det under *nr. 91* foreslåede *stk. 4*, der bliver *stk. 5*, ændres »under domsforhandlingen« til: »inden sagens optagelse til dom«.

4) Efter *nr. 91* indsættes som nyt nummer:

»01. Efter § 965 c indsættes:

»§ 965 d. Enhver forklaring i retten tilføres retsbogen med det væsentligste af indholdet. Tilførslen dikteres af retsformanden i selve retsmødet og med adgang for den, der har afgivet forklaring, til at få foretaget rettelser eller tilføjelser. Anklager og forsvarer har ret til at ytre sig over protokolleringen.«

5) *Nr. 92* udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 5

I overensstemmelse med henvendelsen fra den af Dansk Retspolitisk Forening nedsatte arbejdsgruppe vedrørende retssikkerhed i

strafferetsplejen (der er optrykt som bilag til ændringsforslagene) findes det uforsvarligt at tage dette enkelte, men ikke uvigtige element ud af sammenhængen. Det bør afvente en samlet behandling af betænkning nr. 825, hvor det i øvrigt er forslagsstillernes opfattelse, at det læge element i retterne bør styrkes og ikke svækkes.

Til nr. 2

Lovforslaget indebærer, at den nuværende bestemmelse om at ankebehandlingen indledes med oplæsning af underrettens dom og af ankeskriftet, opretholdes. Der henvises til argumentationen fra Dansk Retspolitisk Forening.

Til nr. 3

Det er umuligt på forhånd at sige, hvilken – evt. ændret – betydning en allerede afgivet vidneforklaring kan få.

Til nr. 4

Åben protokollering er nødvendig for retssikkerheden, og det forekommer besynderligt, at individets retssikkerhed er mindre hos landsretten, hvis dom ikke kan appelleres, end hos underretten, hvis dom kan omstødes ved højere instans.

Der henvises i øvrigt til argumentationen fra Dansk Retspolitisk Forening. Forbeholdene med hensyn til en endelig, lovteknisk korrekt formulering af den foreslåede bestemmelse vil kunne imødegås inden lovfor-slagets endelige vedtagelse, hvis der ved 2. behandling skulle vise sig tilstrækkelig interesse herfor.