

kastets § 29, hvorefter parterne – ligeledes med henblik på at undgå vedtagelse om voldgiftsbehandling – skulle kunne vedtage retsmøder for lukkede døre.

Det sidstnævnte forslag fra betænkningen er imidlertid ikke medtaget i lovforslaget, og det kan forekomme tvivlsomt, om en adgang til fremtidigt ankeafkald i sig selv vil kunne begrænse vedtagelsen af privat voldgift i noget videre omfang. Hertil kommer, at der ikke kan bortses fra, at en adgang til fremtidigt ankeafkald kan give anledning til betænkeligheder på grund af hensynet til den svagere part, som kan være indgået på en aftale om ankeafkald uden at kunne overskue dets konsekvenser.

På denne baggrund kan det være tvivlsomt, om fordelene ved en adgang til fremtidigt ankeafkald i tilstrækkelig grad opvejer de betænkeligheder, som knytter sig til en sådan ordning. Det foreslås derfor, at bestemmelsen om ankeafkald i lovforslagets § 370 ændres således, at bestemmelsen kommer til at svare til retstilstanden efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 395, stk. 2.

Til nr. 29

Ændringen er en følge af, at paragrafnumrene 593-595 blev ændret til 587-589 ved lov nr. 291 af 8. juni 1978.

Til nr. 33

Den ved lovforslagets nr. 84 foreslåede tilføjelse til retsplejelovens § 847, stk. 1, åbner mulighed for, at der i tilfælde, hvor tiltalte er udeblevet, kan ske afhøring af vidner og syns- og skønsmænd, der er mødt. Efter lovforslaget kan en sådan afhøring uden tiltaltes tilstedeværelse ske, når det findes hensigtsmæssigt. De nærmere forudsætninger for afhøringen fremgår af lovforslagets bemærkninger, hvor det fremhæves, at afhøringen er betinget af, at tiltalte er udeblevet trods lovlig tilsigelse og uden oplyst lovligt forfald, og at det endvidere er en forudsætning, at afhøringen ikke foretages i tilfælde, hvor retten finder det betænkeligt ud fra hensynet til tiltalte og sagens oplysning i øvrigt.

Justitsministeriet har imidlertid fundet det rigtigst, at selve lovbestemmelsen indeholder en mere præcis angivelse af de tilfælde, hvor

afhøring af vidner og syns- og skønsmænd kan ske uden tiltaltes tilstedeværelse.

Med dette sigte er ændringsforslaget udformet således, at det for det første fastslås, at afhøringen uden tiltaltes tilstedeværelse kun kan ske, hvis tiltalte er udeblevet trods lovlig tilsigelse og uden oplyst lovligt forfald. For det andet er det efter ændringsforslaget en betingelse, at tiltaltes forsvarer giver samtykke til afhøringen. For det tredje fastslås det, at afhøring uden tiltaltes tilstedeværelse kun kan ske, såfremt det findes foreneligt med hensynet til tiltalte, og såfremt udsættelse af afhøringen vil være til væsentlig ulempe for de mødte eller medføre væsentlig udsættelse af sagen.

Særlig med hensyn til kravet om samtykke fra tiltaltes forsvarer bemærkes, at tiltalte i 1. instans ikke altid har en forsvarer i tilståelsesager og ofte ikke har forsvarer i politisager. Det må derfor fremhæves, at kravet om samtykke fra tiltaltes forsvarer efter forslaget er en ubetinget forudsætning for afhøring uden tiltaltes tilstedeværelse. Det kræves dels, at tiltalte har en forsvarer, dels at denne giver samtykke til afhøringen. Det følger heraf, at afhøring uden tiltaltes tilstedeværelse ikke vil kunne ske i de straffesager, hvor tiltalte ikke har en beskikket eller valgt forsvarer.

Denne begrænsning vil navnlig få betydning i politisager, hvor der er spørgsmål om højere straf end bøde, og hvor sagen ved tiltaltes udeblivelse derfor ikke kan afsluttes med en udeblivelsesdom efter retsplejelovens § 934. Udebliver en tiltalt, som ikke har nogen forsvarer, i en sådan politisag, vil kravet om samtykke for forsvareren således altid afskære muligheden for at afhøre vidner og syns- og skønsmænd efter den foreslåede bestemmelse.

Til nr. 35

Ved ændringen bringes formuleringen i overensstemmelse med lovudkastets nr. 7 i retsplejerådets betænkning nr. 825/1977.

Til nr. 40

De foreslåede bestemmelser medfører, at konkurslovens regler om behandling af tvister bringes i overensstemmelse med lovforslagets ændringer i retsplejeloven. Den i nr. 1