

dringsforslag, hvorefter vidner får denne adgang.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, centrum-demokraternes, socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren og de af et mindretal som nr. 1-3, 21-24, 26-28, 30-32, 36-38 og 41 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren og de af mindretallet under nr. 1-3, 21-24, 26-28, 30-32, 34, 36-38 og 41 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for mindretallet* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) udtaler som begrundelse for de af mindretallet stillede ændringsforslag:

Mindretallet finder det mest hensigtsmæssigt, at tilladelse til at indbringe retsafgørelser, der efter retsplejelovens almindelige regler har fundet deres afgørelse ved landsretten for højesteret – den såkaldte tredjeinstansbevilling – bør gives af højesteret, idet det bør være en juridisk og ikke en administrativ afgørelse.

Ligeledes finder mindretallet, at domme aldrig bør kunne udfærdiges ved påstempling af stævninger eller anklageskrifter, idet borgeren har rimeligt krav på, at en dom fremtræder som en udskrift af dombogen.

Et *tredje mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren, de af et mindretal som nr. 1-3, 21-24, 26-28, 30-32, 34, 36-38 og 41 samt det af mindretallet under nr. 14 stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF), tiltrådt af et *mindretal* (Kjærulff-Schmidt (FP), Knud Lind (FP), Inge Krogh (KrF) og Alice Hedegaard (DR)):

1) I den under nr. 7 foreslåede § 2 a indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Tilladelse til prøvelse af domme og kendelser i 3. instans meddeles af et af højesteret nedsat udvalg, der består af mindst 3 dommere, og som sammensættes af præsidenten efter forhandling med rettens medlemmer. Dommere, som har deltaget i behandlingen af en ansøgning herom, kan ikke deltage i sagens pådømmelse ved højesteret. Tilsvarende gælder ved meddelelse af tilladelse til anke eller kære til højesteret efter udløbet af lovens almindelige frister.«

Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 3 og 4.

2) I den under nr. 7 foreslåede § 2 a affattes indledningen til *stk. 2*, der bliver *stk. 3*, således:

»Efter rettens nærmere bestemmelse kan det i *stk. 2* nævnte udvalg træffe følgende afgørelser:«

3) I den under nr. 7 foreslåede § 2 a affattes 2. *pkt.* i *stk. 3*, der bliver *stk. 4*, således:

»I vedtagelsen af domme og kendelser og behandlingen af de i *stk. 2* nævnte afgørelser skal dog alle udvalgets medlemmer deltage.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

4) *Nr. 9* affattes således:

»9. § 6, *stk. 1*, affattes således:

»I afgørelsen af sager ved landsretterne deltager, medmindre andet er bestemt, mindst 3 dommere. Uden for domsforhandlingen kan dog en enkelt dommer handle på rettens vegne. Sagerne fordeles mellem dommerne bestemmes af præsidenten efter forhandling med rettens medlemmer.«

5) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer: