

reduceres myndighedernes forpligtelse til en kontinuert ajourføring af listerne.

Kommentar: Kan man forvente, at producenter/importører kan opfylde denne forpligtelse?

b. Anmeldelse af nye stoffer.

Kommentar: Definitionen af nye stoffer ved en skæringsdato er uhensigtsmæssig. Producent/importør har ikke mulighed for at afgøre, hvornår han markedsfører et »nyt« stof, når der ikke eksisterer lister over »gamle« stoffer.

Myndighederne kan ikke kontrollere, om anmeldelsesbestemmelsen overholdes, når der ikke samtidigt skabes lovhjemmel til, at »nye« produkter og deres sammensætning skal anmeldes, før de markedsføres.

c. Loven skal være sikkerhedsnet for andre love om stoffer og produkter.

Kommentar: Et sikkerhedsnet bør være finmasket, og dette lovforslag skaber ikke umiddelbart den nødvendige forbedring af lovgivningen om giftige og sundhedsfarlige stoffer.

2. Arbejdsministeriets lovforslag.

Forslaget til ændringer af arbejdsmiljøloven er bemyndigelsesparagraffer. Af kommentarerne kan det ses, hvordan man umiddelbart sigter imod at udnytte denne bemyndigelse. Bekendtgørelser, der giver lovforslaget et reelt indhold, skal forhandles med arbejdsmarkedets parter. Det kan således forventes, at der går lang tid inden lovforslagets intentioner iværksættes.

a. Forslagets hovedsigte er opbygningen af et register over produkter.

Kommentarer: Man har vel forestillet sig, hvor lang tid det vil tage at opbygge et register over samtlige produkter, der er markedsført i Danmark?

Et register, der ikke kan anvendes dér, hvor problemet er aktuelt (på arbejdspladserne), er værdiløst. Værdien af et register

er således afhængig af definitionen på tavshedspligten. Det må understreges, at enhver oplysning, der har betydning for sikkerhed og sundhed, f. eks. produktets sammensætning, ikke kan være omfattet af tavshedspligt.

Administrationen af udlevering af oplysninger fra et sådant register vil være meget ressourcekrævende, specielt hvis der ved enhver forespørgsel til registret skal vurderes, om oplysningen er omfattet af tavshedspligten.

Ved indførelsen af varedeklaration kan myndighedernes indsats koncentreres om opbygning af register, kontrol af de givne oplysninger og vurdering af produkters sundhedsskadelige virkninger med vægt på substitutionsprincippet.

Konklusion: Den hidtidige administration og fremsættelse af ændringsforslag til giftlovgivningen har vist, at det er uhensigtsmæssigt, at dette område dækkes af to ministerier. Hvis lovgivningen som antydnet i de to lovforslag fremtidigt skal dækkes af både miljø- og arbejdsministeriet, bør der nedsættes et fælles organ for disse ministerier, som har ansvaret for administrationen af lovgivningen.

Den umiddelbart tilsigtede ændring i lovgivningen om stoffer og produkter medfører ikke større forbedringer for brugernes (arbejdernes) sikkerhed under arbejdet med sundhedsskadelige stoffer. Arbejdernes risikooplevelse er stigende.

Der er store menneskelige og økonomiske omkostninger forbundet med de sundhedsskader, som ukontrolleret omgang med kemiske produkter forvolder. Der går mange arbejdstimer tabt både for industrien, arbejdspladser og myndigheder med administration af hemmeligholdelsesprincippet. Forbedringer af lovgivningen haster. Derfor må de fremsatte lovforslag ændres, således at de sikrer opfyldelsen af de krav, der med tilslutning fra en så stor del af fagbevægelsen er fremsat til en forsvarlig lovgivning.