

**Spørgsmål 48:**

Hvilke stoffer og materialer vil blive prioriteret lavt?

**Svar:**

Man har ikke i dag en systemiseret oversigt over arten, mængden og anvendelsen af stoffer og materialer i arbejdslivet i Danmark; også viden om deres eventuelle sikkerheds- og sundhedsrisici er ofte mangelfuld.

Det er tanken med den prioritering af områder, som er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, at foretage en kortlægning inden for områder (brancher) for at få kendskab til arten og mængden af, hvilke stoffer og materialer der anvendes, og hvorledes der arbejdes med disse.

Denne prioritering, der vil blive fastlagt efter forhandlinger med arbejdsmiljørådet, vil bygge på viden og formodning om særlige sundhedsrisici indenfor bestemte brancher, men det må på den anden side indgå i overvejelserne, at sundhedsrisikoen ved visse særligt farlige stoffer og materialer allerede er så vel dokumenteret, at der ikke er behov for yderligere undersøgelser, samt at andre stoffer og materialer er dokumenteret at være så lidt sundhedsfarlige, at undersøgelser ikke er påkrævet. Dette vil dog ikke udelukke, at der for sådanne stoffer på et senere tidspunkt kræves anmeldelse, men med et mere begrænset indhold.

*Ad § 1, nr. 2, den foreslåede § 49 a, stk. 2:*

**Spørgsmål 49:**

Det ønskes oplyst, i hvilket omfang man for nye såvel som for gamle stoffer, som man vil registrere, vil kræve oplysning og dokumentation for data om mutagenicitet, carcinogenicitet, reproduktion, teratogenicitet samt humantoxicitet.

**Svar:**

Vedtages 6. ændring af 67-direktivet om farlige stoffer inden for EF, vil Danmark som tidligere nævnt være forpligtet til at følge de krav, der fastsættes om anmeldelse og oplysninger om undersøgelser m. v. for nye stoffer inden markedsføring.

Der er under forhandlingerne om 6. ændring af 67-direktivet opnået vidtgående enighed om en række undersøgelser, som

skal give mulighed for en vurdering af stofernes grundlæggende egenskaber. F. eks. kan nævnes, at der i grundundersøgelsen skal medtages en undersøgelse af stoffets mutagenegenskaber, herunder en pre-screening af dets kræftfremkaldende virkning. Afhængig af resultaterne af grundundersøgelsen og afhængig af den årligt markedsførte mængde af stoffet skal der udføres supplerende undersøgelser, som bl. a. omfatter en frugtbarhedsundersøgelse, undersøgelse af dets misdannelsesfremkaldende virkning samt yderligere mutagenegenskabsundersøgelser, herunder undersøgelser til påvisning af kræftfremkaldende virkning.

For eksisterende stoffer og materialer vil der i mange tilfælde ikke være behov for at kræve så vidtgående undersøgelser som for nye stoffer og materialer. F. eks. er skadevirkningen for visse stoffer og materialer i nogle tilfælde så veldokumenteret, at undersøgelser for mutagenicitet, carcinogenicitet m. v. ikke vil være påkrævet.

*Ad bemærkningerne til § 1, nr. 2, den foreslåede § 49 c, stk. 2, side 9, 2. sp., 1. nye afsnit, 2. pkt.:*

**Spørgsmål 50:**

Hvilke risici tænkes der på?

**Svar:**

Den risikovurdering, der skal foretages, består i gennemgang af alle de risikoformer, et bestemt stof eller materiale kan frembyde for sikkerhed og sundhed.

Såvel risiko for øjeblikkelige skader som for senere opståede virkninger indgår i vurderingen.

**Spørgsmål 51:**

Hvilke forholdsregler vil man tage i forhold til stoffer, som er kræftfremkaldende?

**Spørgsmål 52:**

Hvilke forholdsregler vil man tage i forhold til fosterbeskadigende stoffer?

**Svar:**

Kun et fåtal stoffer regnes i dag som bevisligt kræftfremkaldende hos mennesker. Et større antal er under mistanke herfor. Endnu må man karakterisere den viden, man har