

*Ad lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 7, side 10, 2. sp., 1. nye afsnit, 3. pkt.:*

*Spørgsmål 43:*

Hvilken indvirkning forventes denne bestemmelse at have på muligheden for anvendelse af alternative stoffer?

*Spørgsmål 44:*

Hvilken indvirkning forventes denne bestemmelse at have på udarbejdelsen af kriterier for udarbejdning af vejledning om stoffers og materialers anvendelse?

*Spørgsmål 45:*

Hvilken indvirkning forventes denne bestemmelse at have for det konkrete indhold af disse vejledninger?

*Svar:*

Lovens gældende bestemmelser om tavshedspligt sætter snævre grænser for, hvad arbejdstilsynets personale i regelarbejdet og vejledningen samt ved påbud kan videregive eller benytte af oplysninger og viden, som personalet er blevet bekendt med gennem sit arbejde.

Dette har været følt som belastende også i relation til mulighederne for at vejlede om brug af alternative stoffer.

Med den lempeligere tavshedspligtsbestemmelse, der er foreslået, fastlægges grænserne for tavshedspligten alene af straffelovens krav om, at man har pligt til at hemmeligholde, hvad der er erfaret som hemmelighed eller som ved lov er betegnet som hemmelighed.

Dette må ikke hindre arbejdstilsynet i som led i et forskningsarbejde i samarbejde med virksomheden at kortlægge produktionsprocessen f. eks. i en branche og derefter pege på tekniske justeringer i produktionsprocessen. Ved at indsamle oplysninger fra firmaer i branchen om resultaterne fra en sådan justering kan man pege på virksomheder, der har løst problemet, og på praktiske foranstaltninger, som har vist sig effektive, og siden sprede oplysning om, hvordan de arbejdshygiejniske problemer er løst.

I særlige tilfælde, hvor der kan blive tale om at røbe fabrikkationshemmeligheder, kan det være nødvendigt at indhente virksomhedens samtykke, forinden sådanne resultater

anvendes generelt, f. eks. gennem påbud eller i vejledninger.

Dette vil særligt kunne være tilfældet, hvis anvendelsen af et alternativt stof i et produkt er resultatet af et mere omfattende forskningsarbejde hos en producent.

*Spørgsmål 46:*

Se besvarelsen af spørgsmål 35.

*Ad § 1, nr. 2, den foreslåede § 49 a, stk. 1:*

*Spørgsmål 47:*

Der ønskes en redegørelse for i hvilket omfang denne registrering tænkes gennemført for eksisterende såvel som for nye stoffer og materialer.

*Ad besvarelsen af spørgsmål 8:*

*Spørgsmål 56:*

Er det hensigten, at også nye »materialer« som sådanne skal anmeldes i modsætning til »produkter«, der i henhold til det fremsatte lovforslag om kemiske stoffer og produkter ikke skal anmeldes?

*Svar:*

Det er hensigten, at nye stoffer og nye materialer, der tænkes anvendt inden for områder, der henhører under arbejdsmiljøloven, skal anmeldes til arbejdstilsynet, hvor de vil blive registreret. Der er således en forskel i forhold til miljøministerens lovforslag om kemiske stoffer og produkter, hvorefter nye stoffer, men ikke nye kemiske produkter, kræves anmeldt inden markedsføringen.

Ønsket om, at også nye materialer skal anmeldes, er begrundet i hensynet til at kunne forebygge risici ved nye materialers anvendelse i arbejdsmiljøet.

Med hensyn til eksisterende stoffer og materialer vil disse blive krævet anmeldt til arbejdstilsynet efter en prioritering, der fastlægges efter forhandlinger med arbejdsmiljørådet.

Anmeldelsen skal tilgå det register, der foreslås oprettet på arbejdsmiljøinstituttet. Der henvises til besvarelsenerne af spørgsmålene 2 og 8.

*Ad bemærkningerne til § 1, nr. 2, den foreslåede § 49 a, stk. 1, side 6, 1. sp., 1. nye afsnit:*