

Som det fremgår af svarene på spørgsmål 30 og 31 er der opnået enighed om en lang række bestemmelser i direktivet, men endnu udestår enkelte problemer. Det er dog stadig formandskabets hensigt, at direktivet skal vedtages inden udgangen af juni måned i år. Direktivet vil derfor blive forelagt COREPER i begyndelsen af maj måned, således at eventuelle problemer må løses på dette niveau.

Et direktivs ikrafttræden fastsættes normalt til mindst 18 måneder efter vedtagelsen, men det står Rådet frit at fastsætte en kortere eller længere frist. Arbejdsgruppen har endnu ikke taget stilling til spørgsmålet.

*Ad lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 2, den foreslåede § 49 a, stk. 4, 4. afsnit:*

*Spørgsmål 33:*

Det ønskes oplyst, under hvilke omstændigheder de arbejdere, der arbejder med stoffet eller materialet, har krav på adgang til de registrerede oplysninger om stoffets eller materialets sammensætning.

*Svar:*

En af intentionerne bag forslaget om ændring af § 79, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø er en liberalisering af de gældende bestemmelser om tavshedspligt med hensyn til bestemmelsen af, hvilke oplysninger der har krav på hemmeligholdelse. Denne liberalisering vil ske derved, at bestemmelserne i lov om offentlighed i forvaltningen og straffelovens § 152 og 264 b bliver de eneste retsregler, der skal finde anvendelse ved afgørelse af spørgsmål om aktindsigt, idet arbejdsmiljølovens § 79, stk. 1, ikke længere vil have karakter af en særlig bestemmelse om tavshedspligt, som efter offentlighedslovens § 7 kan gøres gældende imod en ansøgning om aktindsigt.

Hjemmelen i § 49 a, stk. 4, skal udnyttes til at udstede regler om offentlige myndigheders brug af registret. Den arbejdsgruppe, der behandler spørgsmålet, har ikke helt afsluttet sit arbejde. I en foreløbig redegørelse er det dog foreslået, at de, der skal være berettiget til direkte at trække på registrets oplysninger ifølge regler efter § 49 a, stk. 4, skal være direktoratet for arbejdstilsynet, miljøstyrelsen, kemikaliekontrollen, sta-

tens levnedsmiddelinstitut og sundhedsstyrelsen.

Der skal i disse tilfælde finde en konkret vurdering sted, og det kan derfor ikke siges generelt, under hvilke omstændigheder oplysninger om stoffets eller materialets sammensætning kan udleveres. Dette vil afhænge af de interesser, der er knyttet til hemmeligholdelsen.

Oplysninger om de sundhedsfarer, der måtte være forbundet med anvendelsen af stoffet eller materialet, samt de forebyggende foranstaltninger der kan træffes herimod, vil kunne udleveres, hvis leverandørens brugsvejledning efter spørgerens opfattelse konkret ikke giver tilstrækkelig oplysning. Om der derimod kan gives oplysning om sammensætningen udover, hvad der fremgår af mærkningen, vil bero på en vurdering af, om der derved vil blive udleveret oplysninger, der har en så stor konkurrencemæssig betydning, at partens interesse i at blive bekendt hermed findes at måtte vige for hensynet til anmelderens interesse i hemmeligholdelse. Oplysninger som kan forudsættes kendt f. eks. via litteraturen kan altid gives.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmålene 46 og 34.

*Spørgsmål 34:*

I samme forbindelse ønskes oplyst, hvilken betydning lovforslagets eventuelle gennemførelse har i retning af opfyldelse af arbejdernes og fagforeningernes krav om øget indsigt i stoffer og materialer.

*Svar:*

Lovforslagets hovedsigte er at øge myndighedernes indsigt på dette punkt, men det er samtidig meget ønskeligt, at også arbejdernes og fagbevægelsens indsigt på området forbedres. Dette mål mener man at kunne nå ved at sikre, at stoffer og materialer leveres ledsaget af fyldestgørende oplysninger om sikkerhedsforanstaltninger. Anmeldte stoffer og materialer kan således kræves leveret med vejledning om sikkerheds- og sundhedsmæssig forsvarlig brug, og disse oplysninger vil være gennemkontrollerede i et omfang, der ikke lader sig gennemføre i dag.

På den anden side vil lovforslagets praktiske gennemførlighed være afhængig af, at der skabes tillid blandt anmelderne til, at