

Ved at fremhæve, at det drejer sig om en privatretlig forpligtelse, har det været meningen at påpege, at der ikke er tale om ansvar efter arbejdsmiljøloven, og at det ikke er forbundet med strafansvar. Denne forpligtelse følger almindelige ansættelsesretlige grundsatninger. De forhold, som falder ind under denne forpligtelse, vil typisk være forhold, som det er af væsentlig interesse for arbejdsgiveren ikke kommer til almenhedens eller konkurrenters kundskab. Denne forpligtelse er som nævnt i 5. afsnit, 2. spalte, side 11 i lovforslaget nedfældet i markedsføringsloven, hvor den specielt er blevet sanktioneret med straf.

Spørgsmål 23:

Til belysning af lovforslagets forudsætninger ønskes følgende:

- a) – en nærmere redegørelse for omfanget af stoffer og materialer, der i dag bruges i den danske industri,
- b) – en nærmere redegørelse for omfanget af nye stoffer og materialer, der årligt tages i brug i den danske industri, samt
- c) – en nærmere redegørelse for de registrerede arbejdsmiljøproblemer omkring de anvendte stoffer og materialer inden for følgende brancher: grafisk, bygge og anlæg, bryggeri, metal og skovbrug.

Svar:

En nærmere redegørelse for omfanget af stoffer og materialer, der i dag bruges i den danske industri, er det ikke muligt at give.

Formålet med at kræve anmeldelse af eksisterende og nye stoffer og materialer er ønsket om at få kendskab til omfanget og arten af stoffer og materialer, der anvendes i eller tilføres arbejdsmiljøet.

Der findes ikke noget offentligt register over arbejdsmiljøproblemer hidrørende fra anvendelsen af stoffer og materialer.

En vigtig funktion for det påtænkte register over stoffer og materialer er netop at kunne henføre stoffer og materialer til kendte arbejdsmiljøproblemer.

Det forventes, at der i forbindelse med opbygning af et anmeldelsesregister vedrørende erhvervs sygdomme og gennem indberetninger fra bedriftssundhedstjenesterne vil

kunne skabes bedre muligheder for at henføre arbejdsmiljøproblemer til konkrete stoffer.

Ad lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 1 og 2, almindelige bemærkninger, næstsidste afsnit:

Spørgsmål 24:

Se besvarelsen af spørgsmål 3.

Spørgsmål 25:

Det ønskes oplyst, hvilken sammenhæng der er mellem disse reglers indhold, udfyldelsen af rammebestemmelserne og de omtalte »store økonomiske konsekvenser for virksomhederne«.

Svar:

Bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1 og 2, næstsidste afsnit, svarer til, hvad der er udtrykt i arbejdsmarkedsudvalgets betænkning af 10. december 1975 over lov om arbejdsmiljø. (Folketingstidende, tillæg B, spalte 169).

Ved henvisningen til disse generelle synspunkter er der henset til, at tempoet for udviklingen i arbejdsmiljøet og dermed udmøntningen af nærværende lovforslags rammebemyndigelser skal hvile på en afbalanceret vurdering af hensynet til en stadig forbedring af sikkerheden og sundheden i arbejdsmiljøet over for hensynet til fremstillelses- og importørers behov for at kunne planlægge og tilrettelægge produktion og drift på baggrund af en harmonisk udvikling.

Ved fastsættelsen af de nærmere regler efter det foreliggende lovforslag vil kravene til undersøgelser blive søgt tilpasset de krav, der stilles i udlandet, således at det bliver muligt at opnå en stadig forbedring af sikkerheden og sundheden med de færrest mulige udgifter for fremstillere og importører af stoffer og materialer.

Ad § 1, nr. 2, den foreslåede § 49 a:

Spørgsmål 26:

Da det af den foreslåede bestemmelse og de tilhørende bemærkninger ikke klart fremgår, hvad anmeldelses- og registreringssystemet for stoffer og materialer skal bygge på, for så vidt angår anmeldelsernes indhold, ønskes det oplyst, i hvilket omfang arbejdsministeriet vil kræve, at arbejdsgivere, der